

سَيِّدُ قُلُوبٍ

مِيعَةُ الْإِسْلَامِ وَالرَّأْسَالِيَّةِ

دار الشريعة —

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الطبعة العاشرة

١٤٠٨ هـ - ١٩٨٧ م

الطبعة الحادية عشرة

١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م

الطبعة الثانية عشرة

١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م

الطبعة الثالثة عشرة

١٤١٤ هـ - ١٩٩٣ م

جميع حقوق الطبع محفوظة

© دار الشروق

الطبعة : ١٦ شارع جرادة سني - هاتف : ٣٩٣٤٥٧٨ - ٣٩٢٩٣٣٣

فاكس : ٣٩٣٤٨١٤ (٠٧) للتكسي : 93091 SHROK UN

بيروت : من ب.ب. : ٨٠٦٤ - هاتف : ٣١٥٨٥٩ - ٨١٧٧٦٥ - ٨١٧٢١٣

بروك : داش-شروق - للتكسي : SHOROK 20175 LE

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

« وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُهْلِكَ قَرْيَةً أَمَرْنَا
مُنْزِلِينَهَا فَتَسْتَوُوا فِيهَا فَحَقَّ عَلَيْهَا الْقَوْلُ »
« فَدَمَّرْنَاهَا تَدْمِيرًا »

(قرآن کریم)

صِيحَةُ التَّنْذِيرِ

هذا الوضع الاجتماعي السيء الذي تعانيه الجماهير في مصر . . غير قابل للبقاء والاستمرار . . هذه حقيقة يجب أن تكون معروفة من الجميع ، كي يمكن السير بعد ذلك على نهجها في الطريق الصحيح .

نعم ! غير قابل للبقاء والاستمرار ، ذلك أنه مخالف لطبائع الأشياء ، لا يحمل عنصرا واحدا من عناصر البقاء ، بعلي له في الاجل ، ويعبى له فرصة البقاء .

انه مخالف لروح الحضارة الإنسانية بكل معنى من معانيها ، مخالف لروح الدين بكل تأويل من تأويلاته ، مخالف لروح العصر بكل مقتضى من مقتضياته . ذلك فوق مخالفته لأبسط المبادئ الاقتصادية السليمة . ومن ثم فهو معطل للنمو الاقتصادي ذاته ، بله النمو الاجتماعي والانساني .

وكل وضع اجتماعي يكون من نتائجه شل قوى الأمة عن العمل والإنتاج ، فتعويقها بهذا عن النمو والتقدم . . هو وضع شاذ ، لا يفقد فقط حقه في البقاء ، بل يصبح بالفعل غير قادر على البقاء . فكيف إذا اجتمع الى هذه الآفة ، أنه يهدر الكرامة الإنسانية ، ويفسد الخلق والضمير ، ويقضي على كل معاني العدالة ، ويقتل الثقة الضرورية في المجتمع والدولة ، وينشر القلق ، ويذهب بالأطمئنان ؟

ان الذين يتشبثون اليوم بهذا الوضع الشاذ ، ويحاولون أن يقيموا له الاسناد ، سواء كانوا من المستغلين ، الذين يعز عليهم

ان يساهموا في التكاليف والابعاء الضرورية لاقامة المجتمع السالم وصيانتة ، او من الطغاة الذين يصعب على نفوسهم ان تحرري العدالة مجراها ، فتحرمهم اسباب السلطان الزائف الذي لا يقوم على اساس ، او من المستمتمين الذين مردوا على المنافع الفاجرة ، فهم لا يطبقون القصد فيه والاعتدال ، او من رجال الدين المحترفين ، الذين باعوا انفسهم لا لله ولا للوطن ، ولكن للشيطان ، ولما يقدمهم فيها ثمنا بخسا فراهم معدودات ... ان هؤلاء جميعا انما يحاولون ما لا يقبل لهم به ، لانهم يحاولون ضد طبائع الاشياء انهم انما يلقون بأيديهم الى التهلكة لانهم يضيعون كل فرص السلامة السانحة المتاحة . ويا ليتهم يذهبون وحدهم حين يذهبون ، ولكنهم سيذهبون ومعهم هذه الاوطان المنكوبة ، ما لم تأخذ هذه الاوطان على ايديهم وفي الوقت متسع ، قبل ان يحق عليها التدمير الصادق الحاسم : « واذا اردنا ان نهلك قرية ، امرنا مترقيها ، ففسقوا فيها ، فنحق عليها القول ، فدمرناها تدميرا » .

ان الحقائق الواقعة لا تعالج ، كما نعالجها نحن اليوم ، بالخطب الوعظية ، او الفتاوى المحتالة ، كذلك لا تعالج بتكميم الافواه ، وتحطيم الاقلام . . انما تعالج بحقائق واقعة تقابلها وتغيرها . والمعدات الجائعة لا تفهم المنطق - حتى ولو كان منطقا صحيحا لا احتيال فيه ولا التواء - وعليها ان تدرك هذا قبل فوات الاوان . ولقد اوشك والله ان يفوت الاوان !

فليقل من شاء كيف شاء : من الطغاة المستغلين ، ومن رجال الدين المحترفين ، ومن الكتائب المرتزقين ، والصحفيين الماجورين : ان الدعوة الى اصلاح هذا الواقع الاجتماعي السيء ، شيوعيون ، او خارجيون من القانون ، او خطرون على الامن والنظام ، او دعاة هدم ونفوس ، وليحاربوهم بكل الوسائل الجهنمية ، التي يملكها الطغاة في كل زمان ومكان ، ليزجروهم في المعتقلات والسجون ، وليعطلوا لهم الصحف والاقلام ، وليحاربوهم في اوراقهم واقواتهم ، وليسدلوا الستار على حياتهم وذكراهم .

ان صوتا سيرتفع بعد ذلك كله ، وإن يمكن اسكاته أبدا : صوت
المعدات الخاوية ، التي تملأ جنبات هذا الوادي . صوت الملايين
التي تبلل العرق والدماء ، ولا تنال مقابلها لقمة الخبز جافة ، ولا
خرقة الكساء متواضعة . صوت الجموع التي لم تقرأ في حياتها
كلمة واحدة عن الشيوعية أو غير الشيوعية ، ولكنها جموع من
الاحياء ، تطالبهم معداتهم بلقمة الخبز ، وتطالبهم جلودهم بخرقه
الكساء .

سيبقى صوت واحد لا يخفت — ولو خفت جميع الأصوات —
صوت الواقع الذي ينطق بلسان الملايين من تلك القطع الأدمية
المحطمة الزرية ، التي مسختها تلك الأوضاع الاجتماعية الظلمة ،
فحرمتها حتى حاسة الاحساس بالظلم ، وحتى شعور الانسان
بالحرمان .

نعم ! وصوت مئات الألوف من الحطام الأدمي المتناثر في
الطرق ، اللاصق بالجدران ، الباحث عن الفتحات في صناديق
القمامة مع القطط الضالة والكلاب . ذلك الحطام المشوه الخلقه ،
المقرح الجلد ، المسمول الامس ، الشارد المتلصص ، أو الدليل
المسؤول .. هنا وهناك في كل مكان .

ذلك بينما الترف الفاخر الدامر يعر يد في المواخير والقصور ،
والذهب المتجمد من دماء الملايين ، يبعثر على الموائد الخضر وفي
حجور الغواني ، والأرباح الفاحشة تمجز أربابها من العد والاحصاء
بله الانفاق والاستهلاك !

من ذا الذي يستطيع ان يقول : ان وضعنا اجتماعيا تلك ثماره
المتعفنة الخبيثة يمكن ان يدوم ، مهما اقيمت له الاسناد المنتحلة
من فتاوى المحترفين ، أو مقالات المرتزقة المأجورين ، أو صنف
الطفلة والمستغلين ؟

اقه عبث . عبث ضائع . عبث ضد طبائع الاشياء .

اننى أقسم

.. انهم هذه الاوضاع الاجتماعية الحاضرة بأنها تشل قوى الامة عن العمل والانتاج ، وتشجع فيها البطالة والتعطل ، وتعهدوا عن استخدام مواردها الطبيعية والبشرية ، وتؤدي بها الى الضعف عن مواجهة الاخطار الداخلية والاططار الخارجية ، التي تترايد وتبرز على مر الايام .

ان ارضنا تملك ان تنتج اضعاف ما تنتج من غلات . ولكن لماذا لا يتم هذا ؟ لان هذه الارض لا تزال موزعة كما كانت موزعة في اعظم عهود الاقطاع ، فهي محتكرة في ايد قليلة لا تستغلها استفلا لا كاملا ، ولا تدعها للقادرين على استفلالها ممن لا يملكون شيئا .. دع هذه الارض تخرج من هذا الاحتكار ، وتداولها ايدي المتعطلة التي لا تجد ما تعمل .. حينئذ تبديل الحال غير الحال .

وان الارض الصالحة للزراعة ليتمكن ان تتضاعف . ولكن لماذا لا يتم هذا ؟ لان مشروعات الري والصرف الكبرى معطلة لا تنفذ ؟ لماذا ؟ لانها تحتاج الى المال ، والمال في ايدي الراسماليين ، والدولة تشفق ان تحمل رؤوس الاموال بصيها الواجب من الاعباء . لماذا ؟ لان الدولة لا تمثل الجماهير المحتاجة ، انما تمثل رؤوس الاموال . دع مقاليد الحكم للشعب حقا . حينئذ سيجد الشعب في خزانته من حصيلة الضريبة العادلة ، ما يصلح به الاراضي البور ، في فترة معقولة من الزمان .

وان هذه الارض لتحتوي كنوزا من الخامات والقوى المعطلة التي لا تستغل . لماذا ؟ لان الدولة فقيرة وعاجزة وغير جادة ومشغولة .. فقيرة لا تجد المال ، لان ميزانيتها تعتمد على دخول

الجمارك التي يؤديها الفقراء قبل الاغنياء ، ولا تعتمد على ضرائب الدخل المباشرة التي يؤديها الاغنياء قبل الفقراء ! وعاجزة لان اداتها الادارية فاسدة . افسدتها الاستثناءات والمحسوبيات ، وسوء النظام ، وبلادة « الروتين » ، كما افسدتها الرشوة ، وفساد اللمة ، وتمغن الضمير . وغير جادة ، لانها لا تحصى حافزا يدفعها الى زيادة الثروة القومية العامة ، ما دام الاثرياء الذين تمثلهم يحسون التخمّة ، ويعجزون عن تصريف ما في ايديهم من ثروات . ومشغولة . مشغولة بذلك الصراع الحزبي في حلبة الاقزام ، التي اقامها الاستعمار منذ ربع قرن باسم الدستور ! ووقف يتفرج ويتسلى ، كما كان الاشراف في القرون الوسطى يتسلون بصراع المييد والاقزام . ثم هي مشغولة بحماية تلك الازواضع الاجتماعية الشاذة المناقضة لطبيعة الاشياء ، والتي تحتاج الى جهد ضخم من الاداة الحكومية العاجزة الفاسدة السلاء .

وان في هذه الارض من الثروات البشرية والقوى الانسانية ما لا يقل عما فيها من الخدمات والقوى . ولكن احدا لا يستغلها ولا يلتفت اليها . لماذا ؟ لان المصلحة العاجلة للسادة الراسماليين الذين تمثلهم الدولة ، لا تقتضي استغلال هذه القوى ولا استنقاذها من التبطل والضياع . فهي تدفعها للجهل والمرض والفقر تأكلها اكلًا ، ثم تدفعها للتبطل يحيلها مخلوقات تافهة : اما مشردة في الطرقات ، واما جالسة على المقاهي والحانات ، واما عاملة كمتعطلة لا تنتج الا التافه اليسير مما تملك ان تنتج ، لان النظام الذي تعمل في ظله نظام فاسد ، ولان الاجور التي تتناولها لا تحفز الى الاخلاص ، ولان المستقبل الذي ينتظرها ظلام في ظلام . . . والدولة لا تحاول ان تعمل شيئًا جديًا لاستنقاذ هذه الثروات المبددة الضائعة في سغه واسراف .

ذلك ان استنقاذ هذه الثروة القومية من القوى البشرية يكلف رؤوس الاموال بعض التكاليف . ودون هذا وتقف الدولة متحرجة واجمة خاشعة !

وهكذا يدور دولاب العمل في الدولة وفي الشعب ، لا ليسد حاجة سكانها جميعا ، بل ليسد حاجة فئة قليلة هي القادرة وحدها على الانتاج وعلى الاستهلاك . ولا تعمل الدولة ولا الامة لرعاية المصالح الضخمة للعشرين مليوناً من السكان ، بل لرعاية المصالح المحدودة لفئة منها معدودة .

ثم يتزايد السكان وتتناقص الغلة ، لا لمجرى في طبيعة الامة عن العمل ، ولا لنقص في كفاياتها واستعداداتها الفطرية ، ولكن تبعا لهذا الاختلال في توزيع الثروة القومية ، وفي توزيع المفانم والمغانم ، ومن ثم تتخلف والدنيا تركض ، ونضعف وخصومنا على الابواب تتزايد قدرتهم على الاعتداء ، وتهبط كرامتنا الدولية يوما بعد يوم ، ونحن نتحلق ونتصايح : يحيا ويسقط ، حول الصراع الحزبي التافه في حلبة الافروم !



اني انهم .. انهم الاوضاع الاجتماعية القائمة بانها تهدر الكرامة الانسانية ، وتقضي على كل حقوق الانسان .

ومن ذا الذي يجرؤ على القول بان هؤلاء الملايين من الفلاحين الجياع العراة الحفاة ، الذين تاكل الديدان احشاءهم ، وينهش الدباب ماقيهم ، وتمتص الحشرات دماءهم .. ناس . يتمتعون بكرامة الانسان وحقوق الانسان ؟

من ذا الذي يجرؤ على القول بان هؤلاء الصبية الذين يجمعون من القرى والكفور للعمل في « التراخيسل » لتنقية المزارع في الدوائر والتفاتيش من الآفات ، وجسومهم تنخل بالآفات ، وينقلون عشرات الاميال ومثاتها بعيدا عن اهلهم — حيث يعودون أو لا يعودون — لا متطوعين ولا مختارين ، ولكن قسرا وغصبا ، في مقابل القروش والملايل التي يؤكل نصفها قبل ان تصل الى ايديهم الهزيلة النحيلة .

من ذا الذي يقول بأن هؤلاء ناس لهم كرامة الانسان
وحقوق الانسان ؟!

من ذا الذي يجرؤ على القول بأن الملايين من « الانفجار » في
دوائر الاقطاع ناس ، والسيد المالك يملك أن يحيي ويميت ، وأن
يمنع ويمنح ، وأن يرزق ويرزأ ، والمبيد لا يملكون شيئاً ، حتى
ولا حق البقاء في الدائرة ، ولا التعويض الضئيل عند الطرد من
الرحمة . نادا غضب السيد - بل عامله - فقد طرد « النفر » مع
زوجته وأولاده ، وقد سلبت منه جاموسه ، وقد عاد كوخه الى
السيد المالك الذي أنعم به عليه ، وخرج هو شريداً طريداً من
رحمة الأرض جميعاً !

من ذا الذي يجرؤ على القول بأن مئات الآلاف من المجرة
المسولين ، الباحثين عن الفئات في سناديق القمامة ، المرأة
الجسد ، الحفاة القدم ، المعفري الوجوه ، الزائفي النظرات ..
ناس لهم كرامة الانسان وحقوق الانسان ؟ وهم لا يجدون ما تجده
كلاب السادة في بيوت السراة !

من ذا الذي يجرؤ على القول بأن هؤلاء الآلاف من الخدم في
البيوت ، و « الخلفة السائرة » في الدواوين ، الذين يحرمهم
القانون حتى حق تكوين النقابات ، لأن السادة يأبون عليهم هذا
الحق ، كي لا يتجرأ المبيد على الاسياد ، وكي لا تكون لهم حقوق
... ولو نظرية - يرقمون بها جباههم في وجوه الاسياد ...

من ذا الذي يجرؤ على القول بأن هؤلاء ناس ، لهم حقوق
الانسان وكرامة الانسان ؟!

ودمك بعد هذا من تلك الخرافة التي تتحدث عن « الامة
مصدر السلطات » وعن حق الانتخاب وحرية الاختيار .. انها
خرافة لا تستحق المناقشة ، فهذه الامة مصدر السلطات هي هذه
الملايين الجائعة الهزيلة ، الجاهلة المستغفلة . هذه الملايين المشغولة
نهارها وليلاً بالبحث عن اللقمة . الملايين التي لا تملك ان تفيق

لحظة لتفكر في ذلك الترف الذي يسمونه حق الانتخاب وحرية الاختيار . الملايين التي يشير لها السادة فتنخب ، ويشير لها السادة فتمتنع ، لان هؤلاء السادة هم خزنة ارزاقها وقواتها ، وملاك الاقطاع الذي يؤدي هؤلاء الجياع !

انها خرافة ان تحدث في عهد الاقطاع عن الدساتير والبرلمانات . ونحن نعيش في عهد الاقطاع بكل مقوماتها ، لا ينقص منها شيء الا تبعات السيد تجاه رقيق الأرض ، فقد سقطت عنه هذه التبعات في عصر الدستور ! اجل فلقد كان السيد فيما مضى مسؤولا عن رقيقه ، يزوج بناتهم ويمنحهن ، ويعالجهم اذا مرضوا ، ويؤدي عنهم نفقات الجنائز والاعياد . . فاسقط عهد الدستور كل هذه التكاليف من كاهله ، وأبقى له الرقيق ، يأكل من إبدانهم ما يشاء كيف شاء !

ان الحديث عن الدساتير والبرلمانات يصلح مادة فكاهة ، يتسلل بها الفارغون . ولكنه لا يصلح حديث أمة تريد الجد ، وتنظر الى الواقع بعين الاعتبار !



اني اتهم . . اتهم الاوضاع الاجتماعية القائمة بانها تفسد الخلق والضمير ، وتشيع الفساد في المجتمع والدولة ، وتؤدي الى الانحلال الفردي والقومي .

ان تضخم الثراء في جانب ، وبروز الحرمان في جانب ، من شأنه ان يخلق طبقة من الاثرياء الفارغين المتبطلين ، الذين يجدون لديهم وفرة من المال ، ووفرة من الوقت ، ووفرة من الطاقة الجسدية التي لا بد لها من متصرف .

والطاقة التي لا تصرف في العمل ، والتي لا تشغلها فكرة أعلى من الذات ، لا بد أن تجد لها طريقا آخر : طريق المتاع الجسدي

القليظ ، والرغاية المترفة الناعمة ، والموائد الخضر والسباق ،
والسكر والمريدة والاستهتار ...

وماذا يصنع أولئك الفتيان المرد ، وأولئك الشيوخ المترهلون ،
الذين تجبى إليهم ثمرات الكد والعرق والدماء ، من جهود الألوف
الجياح الحفاة العراء .. ماذا يصنع أولئك وهؤلاء ينك الألوف
والملايين التي تصل إليهم وهم قاعدون ؟ ماذا يصنعون ولم يظهر
العمل قلوبهم وأيديهم ، ولم يشغل العمل أفكارهم ومشاعرهم ؟
ماذا يصنعون إلا أن يفكروا في لذائل الحس ، وشهوات الجسد ،
والترف الناعم الرخيص ؟

وهم يملكون قوة الأغراء .. المال .. وعلى الضفة الاخرى
أولئك المحرومون التاعسون ، ضمقاء أمام ذلك الأغراء ، طلاب حياة
وطلاب متاع كذلك ، لا يجدون اليهما سبيلا من وجه شريف ...
فالشرف آخر حرفة في مصر تدرك على أصحابها الكفاف !

عندئذ ينقسم المحرومون والمحرومات فريقين : فريق
السماسة وفريق الضحايا . فريق القوادين وفريق الرقيق - ولا
عبرة بالفريق الثالث : فريق الشرفاء الذي يأبى أن يخضع للأغراء
العنيف . انه فريق الذين لا يريدون الحياة ولا يريدون المتاع ! او
فريق الإبطال والقديسين . وما كل الناس ولا كثيرهم إبطال
ولا قديسون !

ولا بد من حاشية وأذبال ، لأولئك الفتيان المرد ، وأولئك
الشيوخ المترهلين . لا بد من حاشية تملق كبرياءهم ، وتؤمن على
سخافاتهم وحماقاتهم . وهم وأجدون هذه الحاشية في ذلك
الحطام الأدبي النافه ، الذي أحالته الأوضاع الاجتماعية الفاسدة
ديدانا طفيلية وأمعات !

وهكذا تتكون حلقة مفرغة ، من الشباب الفارغ والشيوخ
الاسنة ، ومن الرق الأبيض والنخاسة القدرة ، ومن اللق الحقر
وفناء الشخصية والانحلال .

وندع هذه الحلقة الاسنة ، لتقع العين على حلقة أخرى
نشيطه متحركة عاملة . ولكن للشيطان وفي حقل الشيطان ، حقل
الرشوة والارتشاء ، حقل السرقة والاختلاس وفساد الضمير .

انه العوز في جانب والاغراء في جانب . انه الموظف ذو العيال
الذي يلهب القلاء ظهره بسياطه الكاوية ، ويمتص عصارة قلبه
ودمه ، ليسلمها الى السادة المولدين ، الذين تحميهم الدولة
بتشريعاتها ، وتعمل لحسابهم وحدهم لا لحساب الجماهير . انه
ذلك المخلوق الضعيف وامامه اغراء المال الحرام . المال الذي يريد
ان يتضاعف بالفسخ والسرقة والتخريب والاحتكار .

وقد لا يقف الفقر هكذا امام الثراء . انما يقف المال امام
المال . تقف المصلحة المشتركة بين الفنى الفاحش والفنى الفاحش .
تقف المؤامرة على حقوق الجماهير ومصالح الجماهير . الجماهير
الضعيفة التي لا تملك شيئا تلدود به من نفسها في الحركة ، حتى
ولا قوة اليقظة والانتباه !

وهذه قضايا الدخيرة الفاسدة في الجيش ، وتخريب التمويل
الى اسرائيل ، والاختلاسات في الاموال العامة ... هذه هي تقشعر
لقدارتها وبشاعتها النفوس . ولكنها في صميمها ليست منفصلة
عن الاوضاع الاجتماعية القائمة ، فهي ثمرتها الطبيعية التي لا
تشر سواها ، وما يمكن ان تختل موازين العدالة الاجتماعية هذا
الاختلال ، ثم تبقى للمجتمع قواه الخلقية ومبادئه ومثله . انما
هي الحماة الاسنة يصب فيها الوحل والقلي ، وتنمو على حوافها
الحشرات ، وتنسل في جوفها الديدان ، ثم تتسع وتوسع حتى
تحيل المجتمع كله بركة من الوحل المتفنن العفن ، نفوس فيها
السمائر والاخلاق ، وتفرق فيها القوميات والاطوان .

وهنا ينمط السادة الاجلاء من هيئة كبار العلماء ، من
سيانهم الطويل العميق ، ينمون الاخلاق الضائقة والنواحيش
الشائكة ، ولا يدعون ثبورا واحدا بل يدعون ثبورا كثيرا ! فلتنصرف

الى السادة الاجلاء لحظة نسمع منهم الوعد الشريف ، ترويعا
لنفس من ذلك الجد الكريم الذي لعابه ا -

هذه بعض عريضتهم الى رئيس الحكومة في يوم من الايام :

« وان الناظر في حال امتنا العزيرة ، وما آل اليه امر الدين
والخلق فيها ، ليهوله ما يرى ، وبخالجه كثير من الاشفاق على مستقبلها
الذي هي مقبلة عليه . فقد استهان الناس بأوامر الدين وفواهيده ،
وجنحوا الى ما يخالف تقاليد الاسلام ، ودخل على كثير منهم ما
لم يكن يعهد من اخلاق الاباحية والتحلل ، جريسا وراء المادية
الرائقة ، واغترارا ببريقها الخادع ، وكثرت عوامل الفساد والاخراف
في البلاد ، ولا سيما امام ناشئتها وفتياتها ، المرجوين للنهوض بها ،
والاخذ بيدها في حاضرها ومستقبلها ، فمن حفلات ماجنة خليعة ،
يغتلط فيها النساء بالرجال على صورة متهتكة جريمة ، تشرب
فيها الخمر ، ويرتكب فيها ما ينافي المروءة والخلق الكريم ، الى
الندية بباح فيها القمار ، ويسكب على موالدها الذهب ، وتبخر فيها
الاموال ، وتزلزل بسببها البيوت والكرامات ، الى ملاعب للسباق
والمراثعات تنطوي على الوان من الفساد واضاعة المال ، الى مسابقات
للجمال انما هي معارض للفسوق والاثم ، يرتكب فيها ما يندى له
جبين الدين والخلق والمروءة ، ويباح فيها من المحرمات اكبرها
واخطرها ، الى شواطئه في العسف يخلع فيها العذار ، ويطغى فيها
الاشراق ، الى اخبار ذلك تذكر ونشر ، وتوصف وتصور ، ولست اشر
بها كرامن الشهوات والفرائر ، في غير تورع ولا حياء ، الى كثير من
الوان المكررات وتنون الموبقات . . »

وي ادي ! ارهذا هكذا ايها العلماء الاجلاء ! يا سبحان
الله ! ولا حول ولا قوة الا بالله ! حقا انه لامر جلل يوجب النعمة
ويستوجب اللعنة . . .

ولكن ! وقد قدر لشفاهكم الشريفة ان تنفج عن كلام في

المجتمع ، افما كانت هناك كلمة واحدة تقال عن المظالم الاجتماعية
الفاشية ، وعن رأي الاسلام في الحكم ، ورأيه في المال ، ورأيه في
الفوارق الاجتماعية التي لا تطاق ؟

وما الذي كنتم تنتظرونه ايها السادة الاجلاء من اوضاعنا
الاجتماعية القائمة الا هذا الفساد ، التي تناولت خطبتكم الشريفة
ظواهره ، وتجنبتم خوافيه ؟ اوضاعنا الاجتماعية التي تجد منكم
السند والنصير ، والتي يصيبكم البكم فلا تثيرون اليها عارضة
من قريب او من بعيد ، لان السكوت عنها من ذهب : ذهب ابرير !



اني اهتم . . اهتم الاوضاع الاجتماعية القائمة بانها تحيل
تكافؤ الفرص خرافة ، والعدالة بين الجهد والجزاء اسطورة .
وبذلك تشيع القلق والاضطراب في نفوس الافراد والجماعات .

انه يكفي في مصر ان يحسن الطفل اختيار ابويه ، كيما تتاح
له الفرص جميعا ، ويتخطى عقبات الطريق وثبا ! فلئن فاتته ان
يحسن اختيار ابويه ، فلا أقل من ان يختار له زوجة قد احسنت
اختيار ابويها ، فولدت في بيت وزيرو او كبير ، كسي تحمله على
جناحيها وتطير ! فلا تكن قد احسنت اختيار ابويها فلا أقل من ان
تكون قد احسنت اختيار تقاطيعها وملامحها . وهذه تعويذة تفك
العقد ، ويدخل بها على الحكام ويخرج . كما كانت كتب السحر
تصف بعض التعاويذ في قديم الزمان وسالف العصر والاوان !

والدعابة التي اطلقها الشاعر الملمم « محمود ابو الوفا » في :
« انفاس محترقة » :

اخي . قل لي ولا تخجل بماذا قد ترقيتنا ؟
وما انت بلدي جواه وعمرك ما تزوجتنا ؟

لم تكن دعابة عابرة ، انما هي ايماضة الحقيقة في ضمير هذا

الواقع الاجتماعي المريض ، انطلقت على لسان شاعر صادق
الحس موهوب .

ان تكافؤ الفرص في مثل هذه الاوضاع خرافة لا تقل عن
خرافة المساواة امام القانون ! والا فأي تكافؤ بين الكتلة من اللحم
بدفع بها رحم في الكوخ ، فتتلقاها الأرض ، او حجر اقدر من
الأرض ، يسلمها الى الميكروب والمرض ، ثم يكلها الى الجوع
والشظف ، حتى اذا غلبت ذلك كله ، دفع بها الى الحرمان
والاهمال . وبين اخت لها وليدة على يدي طبيب ، وفي حضن
ممرضة ، موكولة الى العناية والرعاية ، فالى المناقة والتدليل ،
فالى روضة الاطفال فالجامعة ، فالى كرسي الديوان او مسط
النراء في الشركات والدوائر والتفاتيح ؟ !

أي تكافؤ بين ذلك الذي احسن اختيار ابوه وخاب في
الدراسة ، وذلك الذي لم يوهب حسن الاختيار ولو كان من أوائل
المتخرجين ؟

أي تكافؤ في عالم الوظيفة او في العالم الذي يسمونه «حرا»
وذلك المحظوظ المرموق بخطو والاسرة والعباءة يفتحان له مغاليق
الحياة . وهذا النكد الناعس تتلقاه الصدمات والعقبات في كل
شبر من طريقه البطيء الطويل ؟ !

واذا كان تكافؤ الفرص خرافة ، فالمدالة بين الجهد والجزاء
اسطورة ! والا فمن ذا الذي يقول : ان هذه الملايين الجائعة انما
تجوع لانها ملايين من الكسالى ، الذين لا يريدون العمل والتعب ؟
يقال هذا عن فرد ، او عشرة ، او عن مئة ، او عن الف ، او عن
عشرة آلاف .. اما ان يقال عن الملايين ، ندون هذا وبمسح
الحديث ، وتسخف العبارة ، وتعجز المرائر عن الاحتمال .

ان الذين يعملون في هذا البلد هم الذين يجوعون . اعني الذين
يعملون اعمالا شريفة ، لا تدخل في قائمة السرقة والاختلاس ،
والغش والتدليس ، والارتشاء واستغلال النفوذ ، وتجارة الرقيق

الابيض ، والخيانة الوطنية ... الى آخر ما يملك به الرجل او المرأة في مصر ان يصبح بين يوم وليلة من الوجهاء والاثرياء !

نحن لا ننكر التفاوت في الاستعدادات الفردية والمقددرات الدائية . ولكن أي تفاوت يمكن ان يبرر الفوارق بين ملايين عبود ، وفرغلي ، وامين يحيى ، والبداوي ... وامثالهم . وبين الملايم التي ينالها عمالهم وعبيدهم وفلاحوهم ؟

وأي تفاوت يمكن ان يبرر الفوارق بين مرتب الوزير ووكيل الوزارة والمدير العام . ومرتبات الكتبة والسعاة والفراشين في الدواوين ، وهي تبلغ خمسين ضعفا في بعض الاحايين ؟

ان اية مخالطة عن تفاوت المقدرات الفردية لتقف حسيمة خجل أمام الواقع الصارخ ، الذي يفجر المدافعون عن تبريره وتفسيره ، عجزه هو ذاته عن الاستمرار والبقاء ، بحكم مناقضته لطبائع الاشياء .

ان مجتمعا هذه سماته ليشيع القلق في نفوس افراده وجماعاته . القلق الناشئ من ان الجهد لا يلقى جزاءه ، والجد لا يثاب عليه ، والوسائل الملتوية تبلغ بصاحبها ما لا تبلغ الوسائل المستقيمة ، والولادة في بيت وزير او كبير تجدي ما لا يجدي الدكاء والمهبة والخلق والعمل جميعا !

ولقد مضى على مصر اكثر من ربع قرن منذ تسلمت مقاليدها ، وتوالت على حكمها الوزارات والحزاب . وما من عهد من هذه العهود خلا من الاستثناء البغيض . تارة بالاحاد والعشرات ، وتارة بالآلاف . حتى شاع في الدواوين وعلى السنة الناس ان الوسيلة هي الطريق الوحيد القصير ، ووقر في ضمائرهم ان لا شيء يعمل ان تكون ذا جاه ، او محسوباً ، او ان تسلك على اية حال طريقا غير مستقيم !

ومتى فقدت النفوس الثقة في الخير والواجب ، والامانة

والضعير ، فقد فسد كل شيء ، وسرى القلق والتوجس ، وعم
الاهمال والاستهتار . وقد انتهينا الى هذا . وانتهينا معه الى
ما هو ادهى : انتهينا الى الشك المطلق في صلاحية الادارة المصرية ،
والى الترحم على ايام الاحتلال . وهذه كارثة . فليس اخطر من
ان يكفر المواطن بوطنه وبشعبه وبنفسه .

ان الجريمة التي ارتكبتها سياسة الاستثناء هي هذه
الجريمة . جريمة تزعزع ثقة المواطنين في الحكم الوطني . جريمة
انهيار الشعور الداخلي بقيمة الاستقلال ، وبضرورة الاستقلال !



اني اتهم ... اتهم الاوضاع الاجتماعية القائمة بانها تدفع
بالتناس دفعا الى احضان الشيوعية ، وبخاصة ذلك الجيل الناشئ
من الشبان الابرياء .

حين يقال للملايين من الكادحين الذين لا يجدون ما ينفقون :
ان الشيوعية تضمن لكم كفايتكم ، وتمنع الترف الفاجر الذي
يزاوله اثريائكم .. يكون لها فعل السحر في نفوس الجماهير .

وحين يقال لهم : ان الشيوعية تحرمكم حرية العمل ، وحرية
القول وحرية التفكير ، فانهم لا يحسون انها تسلبهم شيئا حقيقيا
يملكونه .

ان الشيوعية لا تحوي سحرا ولا سرا . ولكن الجماهير معها
على راي المثل العامي الذي يقول : « ضربوا الاعور على عينه قال :
خسارة خسارة ! » او المثل الآخر الذي يقول : « قالوا للقرود : ربنا
حيسخطك . قال حيمعلني غزال ! » فالصور والقرود - اي الذين لا
يملكون شيئا يخسرونه ، واليائسون من ان تكون هناك حال اسوأ من
حالهم - هم الذين تسحرهم الشيوعية . لان كل تغيير قد يفيدهم .
وهو على اية حال لا يضرهم شيئا . اما الذين يملكون شيئا .
الذين يملكون حرية القول وحرية الفكر . ويملكون قبلهما حرية

الغريف ، ولا تصطدمهم تلك الفوارق الاجتماعية السحيقة . . فهم
اعداء الشيوعية الطبيعيون .

لهذا لم تجد الشيوعية لها الى اليوم تربة صالحة في السويد
او النرويج او الدانمارك ، لا لان اهل هذه البلاد يملكون اية فكرة
عن الحياة اعلى مما يملك الشيوعيون ، ولا لان لهم اهدافا روحية
او عقيدة انسانية . بل لانهم يملكون اكثر ما تمنحه الشيوعية ،
ويفقدون بالشيوعية اشياء حقيقية يملكونها .

حين يقال للعامل في تلك البلاد : ان الشيوعية ستوفر لك
كفايتك وضمانات حياتك . قد يسخر ! فكفاياته كلها مضمونة ، بل
رفاهيته كذلك . وحين يقال له : ان الشيوعية ستضمن لك عملا
دائما ، وتحملك من نتائج التعمل قد يسخر ! لانه يجد ضمانات
حياته عاملا ومتعملا ، ولا يحس قلنا في حياته من هذا الجانب
او ذاك .

ولكن حين يقال له : ان الشيوعية ستجندك للعمل بلا حرية
ولا اختيار ، او ستقضي على حريتك النقابية ، او ستضغط على
حرية القول والكتابة والتفكير . . فان ذلك يفرمه ويرمجه . ذلك
انه يملك تلك الحريات فعلا . يملكها حقيقة واقعة في حياته اليومية ،
لا في الكتب والدراسات المكتوبة . . عندئذ تعجز الشيوعية ان تفرو
قلبه لانها لا تمنحه شيئا ينقصه ، وعلى العكس تسلبه مزايا حقيقية
يملكها .

كذلك الحال في امريكا . . ان العامل الامريكي يعرف انه حينما
قرر عمال المناجم الاضراب ، وصرّح الرئيس ترومان بانه يفكر في
التخاذ تدبير شديد لانهاء هذا الاضراب ، هتف العمال : « دع ترومان
ياتي هنا ويحفر الارض معنا » .

ونشر هذا الهاتف في الصحف على اعمدة بحروف بارزة ، فلم
يتحرك شرطي واحد ليقبض على عامل ، فضلا على ان يضربه
ويسجنه ويعذبه .

وحينما كتب صحفي طويل اللسان عن ابنة ترومان كتابة
بدئية ، لم يزد رئيس الدولة التي تحكم نصف العالم من ان يكتب
له رسالة شخصية « بأنه سيضربه بنفسه عندما يقابله ! » ولم
يتحرك « الجستابو » ليدق عنق هذا الصحفي ، او يقتله سرا ،
ويرمي بجسده في جنب !

والعامل الأمريكي يعلم ان روسيا لا يملك ان يهتف ضد
ستالين ، ولا ان يكتب حرفا واحدا عن أسرته . . ولهذا يفرغ من
الشيوعية !

اما هنا فعبود باشا يملك ان يحطم نقابات عماله التي ترتكب
جريمة مطالته بتنفيذ قانون من قوانين الدولة ، يزيد لقيمات في
نصيب العامل باسم اعانة الغلاء . والدولة وافقة تتفرج وتشجع
سعادته وهو يسحق هذه النقابات سحقا . والجمعية الزراعية
تشرذ موظفا خدما سبعة عشر عاما ، وخدمها ابوه قبله لانه طالب
باعانة الغلاء !

للسان ان يتناول على ذاته الجريمة ! .

اما حرية القول وحرية الفكر ، فيسال عنها القلم السياسي .
وتسال عنها المعتقلات والسجون ، وتسال عنها حوادث التعذيب
في كل قضية سياسية في تاريخ مصر الحديث !

ان الشيوعية في ذاتها فكرة صغيرة لا تستحق الاحترام عند
من يفكرون تفكيرا انساني اعلى من الطعام والشراب ، وعند من
يعرفون افكارا اخرى عرفتھا الانسانية قبل الشيوعية ، وهي اعدل
وارقى . ولكن الاوضاع الاجتماعية القائمة تضيف على الشيوعية
سحرا وجاذبية ، واذ كنا نعتقد ان الشيوعية فكرة تمسقية وضيقة
وفيها من سوء الظن بالبشرية ، ومن الاحقاد المسمومة ما فيها . .
فاننا نعتبر الاوضاع القائمة مجرمة ، ترتكب في كل يوم جريمة
تحبيب الشيوعية للجماهير المحرومة وتزيتها في نفوسهم ، وتدفنهم
اليها دفعا ، للخلاص من ذل الاقطاع وللدخ الحرمان ، وظلم

الأوضاع المناقضة لطبائع الأشياء .

وأخيرا فأننا انهم الأوضاع الاجتماعية القائمة بانها مناقضة في جملتها وتفصيلها لروح الدين كله . الدين منذ أن عرفت البشرية أديانها السماوية ، وهي أكثر مناقضة للإسلام بكل تأويل من تأويلاته . وكل ما يدعيه المشرقون من رجال الدين ليستندوا به هذه الأوضاع ، إنما هو افتراء على الدين ، لا يجد له مستندا من حقائقه ومبادئه : « فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ، ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا » .

إن الإسلام ليصرخ في وجه الظلم الاجتماعي ، والاسترقاق الاقطاعي وسوء الجزاء ، وأنه ليمد المكافحين لهذه الأوضاع بقوة ضخمة للكفاح والصراع .

وما من وضع اجتماعي هو أبعد عن روح الإسلام من أوضاعنا القائمة ، وما من أثم أكبر من أثم الذين يدينون بالإسلام ، ثم يقبلون مثل هذه الأوضاع ، أو يبررونها باسم الإسلام ، والإسلام من مثلها براء .

إن هذه الأوضاع غير قابلة للبقاء والاستمرار . ذلك أنها مخالفة لروح الحضارة الإنسانية بكل معنى من معانيها . مخالفة لروح الدين بكل تأويل من تأويلاته . مخالفة لروح العصر الحاضر بكل مقتضى من مقتضياته . ومن ثم فهي لا تحمل عنصرا واحدا من عناصر البقاء ، يعني لها في الأجل ، ويمنحها فرصة البقاء .

في مفارق الطريق

هذه الأوضاع الاجتماعية القائمة غير قابلة للبقاء والاستمرار . هذا ما يحسه لا الذين يعارضونها وحدهم ، بل الذين يحاولون ان يقيموا لها الاسناد ، فانه ينبغي ان نشهد انهم ليسوا من الغباء بحيث يطمنون الى ان مثل هذه الأوضاع يمكن ان تمتد بذاتها كثيرا او قليلا . لذلك هم يحاولون ان يقيموا لها الاسناد الزائفة لتعيش فترة طويلة او قصيرة . . هم يضيفون بين آن وآخر مواد جديدة الى قانون العقوبات تشمل ما لم تكن تشمله المواد السابقة من الاحوال ، او تضيف عقوبات لم تكن المواد السابقة تتضمنها . رجاء ارهاب المكافحين في سبيل العدالة الاجتماعية ، بآية طريق ، وبآية عنوان !

وهم يزيدون الاموال المرصودة للدعاية لهذه الأوضاع ، فتتحرك اقلام وتنشأ صحف ، وتنتم في الظلام مؤامرات على التشكيلات النقابية وعلى الهيئات المكافحة ، قوامها المال ، وقوامها الترهيب والترغيب ، وفي يدها سيف المزم وذو به : هذا لمن شاء ، وذلك لمن اراد !

وهم يتحدثون بين الحين والحين عن . . العدالة الاجتماعية ! اي والله عن العدالة الاجتماعية . وعن الطبقات المحرومة ، وعن ضرورة تحسين الاحوال . وكثير هم « الباشوات » الذين يطلقون للعدالة الاجتماعية البخور في هذه الايام ، اذ كان ذلك الطف مخدر للجماهير الكادحة ، يهدى اعصابها ، ويسيل لعابها ، ويمنيها بالعدل الاجتماعي الذي لا تكافح من اجله وحدها . بل يكافح له معها « الباشوات » العظام ! فما عليها الا ان تستريح ، وتستبشر ، وتنام !

ولكن شيئا من ذلك كله لن يجدي فتىلا ، فالطبيعة والحياة والدين والحضارة الإنسانية والاقتصاد والعقل ضدها جميعا .
انما هي تملأت فارغة ، ذاهبة مع الريح في الهواء .

ونحن اليوم في مفارق الطريق . كلنا قد انتهينا الى ان
الاضاع القائمة لن تدوم . كلنا متفقون على هذه الحقيقة ، حتى
اولئك الذين يقيمون من حولها الاسناد . انما تختلف الآراء حول
الوضع الجديد الذي ينبغي ان يخلف هذه الاوضاع . والتفكير في
هذا واجب ، فلا بد من وضع اجتماعي ممين يحل محل هذا الوضع
الذي يدق بيده او بأيدي المتشبهين به ، كل يوم مسمارا في نعشه ،
والمسار الاخير قريب قريب !

منا فريق يهتف بالاشتراكية . ومنا فريق يحلم بالشيوعية ،
ومنا فريق يدعو الى الاسلام .

والاوضاع القائمة تجاهد الجميع ، لان واحدا من هذه الحلول
كلها لن يدعها في سلام !

هي طبعا تكافح الشيوعية باذى ذي بدء جهارا نهارا بلا تقية
ولا مداراة . وهي تكافح الاسلام فتداوره تارة ، وتكمل به تارة ،
حسبما ترى من القوة التي تسنده ان كانت خطرا حقيقيا واقعا ،
او كانت خطبا ومواعظ يطفئها الكلام . وهي تدع اسم الاشتراكية
يمر ، حين لا تحسها خطرا حقيقيا قالما ، فاما حين تحسها قوة
حقيقية فهي تكافحها كفاح الشيوعية وكفاح الاسلام .

لن تسلم الاوضاع الاجتماعية المستغلة لواحد من الثلاثة
اذن ، ولا بد من كفاح منظم رتيب ، طويل الاجل . كفاح قلم .
وكفاح بحث . وكفاح تنظيم . وكفاح تكتل الى جانب فكرة من هذه
الفكر ، لا تقاذ هذا الوطن المشرف على الانهيار .

هذا في الداخل . فاما في الخارج ، فهناك كتلتان ضخمتان : كتلة الشيوعية في الشرق ، وكتلة الرأسمالية في الغرب . وكتاهما تبث دعاية مأكرة في جنبات الارض ، قوامها : ان ليس في العالم الا كتلتان ووجهتان : الشيوعية والرأسمالية . وان ليس للامم الباقية مفر من ان تكون الى جانب هذه الكتلة او تلك ، فليس هناك من سبيل الا هذا او ذاك !

ان الشيوعية تخاطب الشعوب المستغلة ، والجمهير الكادحة ، فمن مصلحتها ان تدفع هذه الجماهير تفهم انها ان لا تكن في صف الشيوعية ، فستكون في صف الرأسمالية ! والجماهير حين تخبر على هذا النحو ، خيرتها واضحة ، وطريقها مرسومة ، وقد ذابت من الرأسمالية الويل ، فالشيوعية وحدها اذن طريق الخلاص !

والرأسمالية - او الديمقراطية - تخاطب الهيئات الحاكمة ، والطبقات المستغلة ، فمن مصلحتها ان تدفع هذا الفريق يفهم انه ان لا يكن في صف الرأسمالية ، فسيكون في صف الشيوعية ! والاسياد المستغلون حين يخبرون على هذا النحو ، خيرتهم معروفة ، وطريقهم مرسومة . وهم يفرقون من الشيوعية فرق الهعجي من الجحيم والفيلان !

ولما كانت الكتلة الغربية كالكتلة الشرقية ، انما تتنازعان رقعة العالم ، وتديران المعركة لحسابها الخاص ، على حساب الشعوب والامم التي تدور في فلك هذه او تلك ، فان دعائيهما على هذا النحو مفهومة ، وهما منطقيتان مع انفسهما وسبع أهدافهما بلا جدال !

فاما نحن فما شأننا في هذا الصراع ؟

نحن جربنا في فلسطين قريبا انه لا الكتلة الشرقية ولا الكتلة الغربية تقيم وزنا للمبادئ التي تنادي بها ، او تقيم وزنا لنا نحن انفسنا ، حين يجد الجدد ، وتتكشف النيات ، وتنطق المصالح والشهوات .

فنحن اذن لا راحم لنا عند هؤلاء ولا عند هؤلاء . ونحن اذن
غريباء مستضعفون في صف هؤلاء او في صف هؤلاء . ونحن اذن
الذئاب في القافلة سلطنا هذا الطريق او ذاك .

وانا انهم جيذا ان نهون عند الآخرين ، فاما ان نهون على
انفسنا فذلك امر فهمه علي مسير ، لانه لا يخالف طبيعة الرجل
الكريم فحسب ، بل يخالف طبيعة الانسان !

انني اعرف ان في هذه البشرية من يستعظمون اللذ والمهانة ،
ويستلذون الاذى في الجسم والكرامة . ذلك انهم مرضى يعرفهم
علم النفس ، ويضعهم في قوائم المرضى تحت عنوان خاص .

ولكنني لا اعرف ان امة كاملة يمكن ان تكون مصابة بهذا
المرض النفسي المعروف ، ولا ان جيلا كاملا يستلذ الاذى والمهانة
بحال من الاحوال .

تري احوالتنا الاوضاع الاجتماعية القائمة امة من العبيد ، لا
للسادة فيها فحسب ، ولكن لاية سيادة تلوح لها من جانب الافق
الغربي او الشرقي على بعد الوف الاميال !

انني اعيد الامة الاسلامية ان يكتب عليها كلها هذا الهوان .
فلقد وقف واحد منها في وسط « الكونجرس » الامريكي يفهم
الامريكان ان الفرور وحده هو الذي يصور لهم وللروس ، ان
ليس في العالم كله الا كتلتان : كتلة الشيوعية وكتلة الديمقراطية
.. ان هنالك كتلة اخرى تالفة ... كتلة الاسلام .

ارتفع هذا الصوت في قلب امريكا ، منبعثا من فم المرحوم
« السيد لياقت علي خان » رئيس وزراء الباكستان ، بل من قلبه
وضميره ، بل من كرامته وكرامة شعبه ، وكرامة الشرق المسلم ،
الذي يربا بنفسه من المهانة ، ويرى لنفسه وجودا وكيانا ، ويأبى
ان يقف في ذيل القافلة وقفة الذليل الخانع الجبان ، تلك الرقعة
التي يصفونها اليها مع الاسف شباب من هذا الجيل بلا تحرج ولا
اباء .

في هذا العالم رقعة فسحة متصلة الحدود ، من شواطئ
الاطلنطي الى جوانب الباسيفيكي ، تضم اكثر من ثلثمائة مليون
من الناس ، يشتركون في عقيدة واحدة ، ونظام معيشي واحد ،
وتقاليد متقاربة ، ولغة ان لا تكن واحدة فهي في طريقها لان تصبح
لغة التفاهم للجميع . ودع عنك عشرات الملايين المتفرقة في اوربا
وآسيا وافريقية ، ممن يدينون بهذه العقيدة ، وبذلك النظام الذي
تحمله العقيدة .

فأي عقل يمكن ان يغفل هذه الكتلة الضخمة المتصلة الحدود
من الحساب ؟ ان الكتلتين الشرقية والغربية لا تتفلان هذه الكتلة
الثالثة من حسابهما اغفالا حقيقيا ، كما يبدو في دعائهما الماهرة
المأكرة ، انما هما تتنازعاها تنازع الاشياء والمتاع ! ولكل من
الكتلتين عذرها ، فما عذرنا نحن ان نرضى بان تكون كالأشياء
والمتاع ؟

عذرنا ان الاوضاع الاجتماعية القائمة التي نعانينا في الداخل ،
لا تدع لنا ان نفكر في روية ، ولا ان نحس في كرامة ، ولا ان ندرك
ما وراء الدعايات من اهداف !

هذا صحيح ! ولكن هذا العذر يصلح لفرد او افراد . اما
الشعوب والامم فما هي بمعدودة ان تدع نفسها كالأشياء المتناهية
او سقط المتاع ، متى كان لها مخرج يحفظ عليها كرامتها ، ويرد
اليها اعتبارها ، ولا يدمها في ذبل القافلة ، وفي مركز التابع الذي
لا يؤبه لرايه ولا يستشار !

ولو لم يكن لها هذا المخرج لاجبت عليها الكرامة الانسانية ،
والامتبارات القومية ، ان تبحث عن مخرج ، وان تخلقه خلقا ،
وتنشئه انشاء . فكيف وهذا المخرج في يدها ، وفي متناولها ، وفي
رصيداها الحاضر الذي لا يمر على التناول ؟

الا تكن ذلة العبيد ، فانه نوع من التفكير عجيب !

واعتبار آخر ...

لقد جربنا حتى شعبنا - تلك القوالب الجاهزة التي استجدناها كالشحاذين من هنا ومن هنا ومن هناك . جربناها في كل جانب من جوانب حياتنا الفكرية والاجتماعية والتشريعية، حتى انتهينا بها الى « كرنفال » مضحك من المظاهر والأزياء . ازياء الفكر وازياء الجسم سواء !

ولناخذ مثالا ذلك التشريع الذي استوردناه أولا من فرنسا ، ثم ما نزال نستورده من هتي بقاع الأرض ، كلما احتجنا ان نشرع لهذه الحياة .

ان هناك تصادما دائما بين روح التشريع الذي نستمده وروح الشعب الذي نسن له هذا التشريع . ان الشعب يسم بالبطولة كل خارج على القانون ، ويبلل له التشجيع والون والمساعدة ، بقدر ما يتفر من السلطات القائمة على القانون، ويفض عليها بثقته ، او مساعده على جمع الادلة والقرائن والشهادات .

لماذا ؟ . يقولون : ان الشعب جاهل ! كلا . فليس هذا هو السبب الاصيل ، فالمتعلمون كذلك لا يستجيبون لدعوة القانون . ان السبب الحقيقي كامن في التنافر بين روح الشعب وروح التشريع المستعار ، لان هذا التشريع لم يستمد من ظروفه الاجتماعية ، وملابساته التاريخية ، ومشاعره ومقائده ، وتقاليده وعاداته . انما استمد من وسط اجنبي عن روحه جميعا ، وسط له تاريخه الخاص ، وله دياناته الخاصة ، وله حاجاته الاجتماعية وظروفه الخاصة . والقانون ما لم يكن تلبية لروح الشعوب وحاجاتها ، فلن تخلص له ولن تنقاد !

نحن لا ندعو الى عزلة فكرية او اجتماعية من ركب الانسانية المندفع . فنحن شركاء في الثقافة ، شركاء في الحضارة البشرية . بل نحن ادبنا لهذه الحضارة الكثير، وقمنا فيها بدور ايجابي ضخم،

قد لا نغفلن اليه اليوم ولا نحترمه ، الا اذا تخلصت نفوسنا من
مشاعر العبيد !

ولكننا ننمى هذا التسول الدائم الذي نزاوله ، وهذا
الاستجداء المزمري الذي نحن مأكفون عليه ، وهذه الاستعارة التي
لا تردنا ، ولا تؤدي ما يقابلها . وما دمنا نستجدي دائما ولا نعطي
شيئا ، فنحن على مائدة الانسانية في موضع الشحاذ المتسول ، لا
في موضع الواهب الكريم .

وقد يتسول المعلم ويستجدي المسكين . فاما ان يكون لك
رصيد ضخم ثم تلبس اسمال الشحاذة ، وتمتد يد الاستجداء
باسم المشاركة في الحضارة ، فذلك مشاركة لا يعرفها الا الشحاذون
وحدهم ، ولا يطمئن اليها الا العبيد !

هناك معنيان للحضارة : فاما الاول فهو ان يكون لنا نصيبنا
المتميز البارز في بناء هذه الحضارة ، وزيينا الدائم المستمد في
اصوله مما عندنا ، المنتفع من تفرعاته وتطبيقاته بكل ما افادته
الانسانية من التجارب . واما الثاني فهو ان نأخذ القوالب
الجاهزة ، والسمات الظاهرة ، وان ننقل نقلا كل ما نراه بلا روية
ولا تفكير ولا تعقيب .

المعنى الاول يفهمه الادسيون ، والمعنى الثاني تفهمه القروء ،
واخشي ما اخشاه ان لا تكون قد فهمنا الا هذا المعنى الاخير !



وبعد فان الجبهة الغربية المؤلفة من امريكا وانجلترا وفرنسا
تستعبدنا وتستذلنا ، ولا مكان لنا فيها الا مكان الذبول والعبيد ،
وكل تفكير في الانضمام اليها انما ينشأ من المصلحة المشتركة بين
الراسمالية المستغلة والاستعمار الذي يحميها ، وكل ستار آخر
انما هو ستار خادع ، للتعمية على الجماهير ، التي أصبحت لحسن
الحظ لا تنخدع بهذا الستار .

لقد منحنا أرضنا وسماونا ، وأقواتنا وأرزاقنا ، ومصالحتنا وأرواحنا ، الى هذه الجبهة مرتين في خلال ربع قرن ، ثم ابنا منها بصفعة كف أو ركلة قدم في نهاية المطاف . فاما في هذه المرة الثالثة فاننا لن نؤوب بذلك المصير السليم الذي قد يحمد العبيد ، ويسجدون للسادة شكرا على السلامة والعافية . بل سنؤوب بالتدمير المطلق الشامل لحياتنا كلها الى عدة اجيال .

ان الدفاع المشترك في اية صورة من صوره . او الانضمام الى معسكر معين بأي وضع من اوضاعه ، معناه تعريض هذا البلد الاعزل للخراب والدمار . هذا البلد المكشوف الذي ما تزال حياته تتوقف على خزان اسوان ، وقنبلة واحدة تكفي لتحطيم هذا المخزان ! اي لتحطيم مصر كلها اجيالا بعد اجيال !

انها جريمة وطنية ان نربط انفسنا الى عجلة معينة في صراع الجبايرة القسادم ، فوق انها جريمة في حق الكرامة والشرف والضمير . الكرامة التي داستها الديمقراطيات الغربية مرتين ، وما تزال تدوسها في تبجح ، لا يقيم لهذا الشعب وزنا ، لانه يرتكن الى المصلحة المشتركة بينه وبين عهود الاقطاع .

ان هذا العالم العربي الممزق في برائن الاستعمار الغربي ، يستحق اللعنة والاحتقار ، اذا مد يده الدليلة ليسانس الغرب الفاجر في باسائه مرة اخرى . والشرق لا يمد يده ، وانما يغطي ظهره للغرب ليضع اقدامه ، ويعبر الهاوية ، ثم يركل الحمار الدليل الذي امتطاه !

ان الغرب الراسمالي والاشتراكي سواء ، يناصبنا العداء كله كتلة واحدة . وفي فلسطين شاهد من ذلك العداء الناصب قريب . وهو في الوقت ذاته يسومنا اللذل والخسف في تبجح ظاهر ، ولا يخفض من نبرة الاستعلاء الفاجر الا في ابان الهزيمة والانكسار . ونحن لم ننس بعد استهانة جنود الحليفة في الحرب الاخيرة بارواح المصريين ، الذين كانت هرباتهم تدوسهم باستهانة كما تداس

الكلاب ، وتدوس كراماتهم واعراضهم كما تداس الرقيق والعبيد .
وما تزال هذه الحوادث تجري في الشقة المريضة التي يحتلونها
على ضفة القنال (١) .

نحن لا ننسى نظرات الازدراء التي كانت تعمل من ميون شداد
الافاق الذين حشدتهم الحليغة في ارضنا ، وهم يتوجهون بها الى
الجماهيم في غدوهم ورواحهم ، بل يتوجهون بها الى ضباط البوليس
وعساكره في اية مرة حضر هؤلاء للتفرج على حادثة من حوادث
المجندين . فما كان للبوليس المصري الا ان يتفرج ، والحلفاء
يدوسون المصريين بسياراتهم ، او يركلونهم بأقدامهم ، او يبتزون
منهم النقود في الطرقات .

لقد شبعنا من منظر السكارى العربيين من مجنديهم ،
والمائعات المستهترات من مجنداتهم ، ومن تلك القذرات الآدمية
التي جلبوها معهم ، او التي خلفوها لنا ، مئات والوفاء من الاعراض
الثلومة ، والكرامات المهذرة ، والمار الذي تائف منه الرجال ...
والنساء !

لقد استكفينا جوعا لنطعم شداد الافاق من جنود الحلفاء ،
وعثرنا لنشتغل مصانعنا لكسوتهم ، بالتآمر مع رؤوس الاموال
وممثلها في الم الصناعة وفي كراسي الحكم سواء .

لسنا مستعدين مرة اخرى ان نخطف بنائنا من الطرقات
والبيوت ليهدر عفافهن في المسكرات والسيارات ، ولا ان نخطف
اقواتنا وطعامنا من المزارع والاسواق ، لنصاب نحن بالسل
والجوع ، ولا ان نخطف اموالنا وارصدتنا من البنوك ، لنواجه
الازمات والكساد . ثم يقف بعد ذلك مستعمر متبجح مثل مستر

(١) جاء هذا الكلام في الطبعة الاولى قبل خمسة عشر عاما .

تشرشل ، ليعن علينا بنعمة الحماية ، وبطالينا ، لا بالتنازل عن
ديننا على بلاده ، بل بدفع تمويل عن تضحيات جنوده .. جنوده
السكادى المرعدين الاوباش !

فاما فرنسا فصفحتها في تونس والجزائر ومراكش ، وفي مصر
ذاتها اقلر من صفحة الانجليز .. ففرنسا التي وقفت في مؤتمر
(مونتريه) حجر عثرة في طريق إلغاء الامتيازات ، ولو ان الانجليز
... لمصلحة خاصة - كانوا يريدون قصصة جناحها في الشرق
العربي شيئا فشيئا لظلت حجر عثرة في طريقنا حتى الآن . فاما
فطائمتها في تونس والجزائر ومراكش، فهي فضالغ البربرية المتوحشة
في القرون الوسطى ما تزال .

وفرنسا امة انتهمت ، وهي في دور الانحلال الاخير ، على الرغم
من كل دعايتها في الشرق العربي ، ولكنها ماضية في وحشية
البرابرة وتمصّب الصليبيين ، تقتل وتحرق ، وتعذب وتشوه ،
وتسرق وتسلب ، وترتكب في المغرب العربي ما ارتكبه المغول
والصليبيون من آثام .

ولقد كان عبيد فرنسا هنا في الشرق يردون علينا دائما حين
نحدثهم عن « امهم الحنون » بأنه لا يجوز الحكم على فرنسا
بتصرفات السياسيين ، فالسياسة لا قلب لها ولا ضمير . فها هي
ذي كبيرة صحفيات فرنسا « مدام تابوى » تصفع العبيد هنا
بتصرفاتها العجيبة . ففي زيارتها الاخيرة لمصر تلقت مندوب احدي
صحفنا غاضبة ، لا شيء الا ان رئيس الحكومة المصرية رد على
رسالة زعيم من زعماء المغرب ، يؤيد فيها حق الحرية . حتى لقد
قالت لذلك المندوب : كنت قد امددت مقالا عن بلادكم ولكني لن
انشره . فماذا كسبتم من تدخلكم في شؤوننا بالشمال الافريقي ؟ !

وبلع العبيد في مصر هذه الصفة ، وعادوا يسبحون بحمد
فرنسا امهم الحنون !

فاما امريكا : فالدين لم يعيشوا فيها ولم يروها ، قد لا يدكرون

لها الا خيانتها لنا في قضيتنا بمجلس الامن ، وفي حرب فلسطين .
ولكن الذين عاشوا فيها ، وراوا كيف ولغت صحافتها ومطحات
اذاعتها وشركات افلامها في كرامتنا وفي سمعتنا ، وكيف نشرت
ذلك بعداء واضح واحتقار مقصود ، او احسوا ذلك العداء العنيف
لكل ما هو اسلامي وشرقي بوجه عام ، او عرفوا كيف ينظر الامريكان
للعوليين عامة ومدى ما يكونون لهم من احتقار . هؤلاء يعرفون ما
هي امريكا ، ويعرفون كيف يجب ان يردوا لها هذا الجعيل وذلك !

ولقد لقي الايالي التركي الذي ذهب الى كورية جزاءه الحق
من الامريكان ، وعرف نصيبه ونصيب اي جيش شرقي يذهب
لمعاونة هؤلاء المتخطفسين على الشرقيين . لقد تركوه يحمي مزرعة
هزيمتهم ، فلما قام بدوره تركوه بلا حماية من الطائرات ، وبلا
معاونة من السيارات ، بل بدون ذخيرة ودون طعام !

وانه لمثل بسيط لما ينتظر جيوش العيد في اي حلف مشترك .
فالانراك في نظر الامريكان هم ارقى الشرقيين لسبب تافه بسيط
انهم بيض البشرة ! ومع ذلك قتلك معاملتهم لهم في الميدان . . . معاملة
السيد الخائن الجبان !

تلك قصة الكتلة القريبة معنا — بما فيها من راسمالية
واشتراكية — فما هي قصة الجبهة الشرقية !

لقد كشفت لنا الشيوعية عن قيمة مبادئها التي تبشر بها يوم
وقعت تسليح اسرائيل . واسرائيل هي الدولة الوحيدة التي تقوم
على عنصر الدين وحده في الارض . وعنصر الدين هو اول ما تنكر
الشيوعية ان تقوم عليه الدول ، وآخر ما تفكر في احتضانه والدفاع
عنه . ولكن الشيوعية لا تقيم وزنا الا لمصلحتها الخاصة ، وتحت
اقدامها المبادئ التي تزخر بها الدعايات .

والشيوعية قد تمنحنا الخير ، وتعفي نفوسنا من مرارة النظر
الى الشراء الفاحش الفاجر الذي تنفر من رؤيته البشعة فطرة
الانسان ! ولكنها تمنحنا الخير لتسلبنا مقدساتنا كلها في الحياة ،

لا مقدساتنا الدينية ، ولكن مقدساتنا الانسانية جميعا ، لتحبس نفوسنا في اطار الخبز والكساء .

وقد يبدو الحديث عن المقدسات الانسانية ترفا في مصر ، او حديثا عن اوهام وخيالات لا وجود لها في حقيقة الواقع الاجتماعي .

وهذا صحيح . . فلما يمكن ان تعيش هذه المقدسات في اوضاع اجتماعية كوضعنا القائمة . ان الحطام الادمي الذي يمد بالملايين في مصر ، لا يتسنى له الشعور بتلك المقدسات ، لانه مشغول بشعور الجوع والحرمان .

ولكن ما القول : اذا كان هناك نظام آخر يمنحنا الخبز الذي تمنحه لنا الشيوعية ، ويعطينا من بشامة الثراء الفاحش وفوارق الطبقات ، ويحقق لنا مجتمعا متوازنا لا حرمان فيه ولا افتراء . . ثم يمنحنا في الوقت ذاته هؤلاء الروح ، وحرية الفكر ، والشعور الانساني الارقي بالانسان ، والحياة ؟

ما القول اذا كان هنالك نظام ، لا يدعنا ذبلا في القافلة : قافلة الشيوعية او قافلة الرأسمالية . . انما يمنحنا مع المداولة الاجتماعية المطلقة في الداخل ، كرامة دولية عزيزة في الخارج ، ويرد اليينا اعتبارنا في المجتمع الدولي ، وقد يعطينا من وبيلات الحرب ، ويعفي الانسانية معنا من هذا البلاء ؟

ما القول اذا كان هنالك نظام يحل لنا مشكلاتنا الداخلية ، وفي الوقت ذاته لا يدعنا نقف ابدا من المائدة الانسانية وقفة المستجدي الذليل ، بل وقفة المساهم في هذه المائدة ، المعطي ما عنده ، وما عنده ليس بالقليل ؟

انني لاعجب كيف يمكن الانسان ان يثأى بنفسه عن موقف الكرامة الى موقف الذلة ، وعن دور المعطي الى دور المستجدي ، وعن مركز القيادة الى موقف التبعية . وهو قادر على الاختيار ، لو قاوم في ضميره شعور الاضطرار !

ان لدينا ما نعطيه ، ولسنا من الافلاس بحيث يتصور الكثيرون ، أو بحيث تصورنا لانفسنا كتلة الغرب وكتلة الشرق سواء . انما تصورانا هكذا لغاية في نفس يعقوب ! ليحل التخاذل في نفوسنا محل الثقة ، والياس محل التطلع ، ولنسقط فرائس ذليلة مستغفلة في هذا الفخ او ذاك .

ان لدينا ما نعطيه ، ولكننا في حاجة لان نؤمن بانفسنا ، ففي هذا الايمان حياة ، وفي هذا الايمان نجاة .

في الإسلام خلاص

إذا اتضح أن الإسلام يملك أو يحل لنا مشكلتنا الأساسية ،
ويمنحنا عدالة اجتماعية شاملة ، ويردنا إلى عدل في الحكم ، وعدل
في المال ، وعدل في الفرص ، وعدل في الجواز . . فإنه يكون بلا شك
أقدر على العمل في بلادنا من كل مذهب آخر ، نحاول استمارته ،
من طريق التقليد ، أو على طريقة المشاركة في الحضارة الإنسانية
بالاستجداء !

اجل - إذا اتضح هذا كله - فالإسلام أقدر على العمل في
بيئتنا . أقدر من الشيوعية بكل تأكيد (وذلك على فرض تكافؤهما
في القيمة الإنسانية ، وتكافؤ أثرهما في العدالة الاجتماعية) فالإسلام
معنا هنا في الداخل ، ولن نحتاج إلى استجلابه من وراء الحدود ،
كما نستجلب القوالب الجاهزة ، فتجيء فضفاضة أو خالقة ،
لأنها لم تصنع على أمتنا ولم تفصل على قننا ، ولم تنبع من آلامنا
وآمالنا .

والإسلام صاحب لنا صديق ، صاحبه ألفا وثلثمائة عام على
الخير والشر ، وعلى النعماء والبأساء . صاحبه كارهها وراضيا ،
وبرئناه أو عققناه . ولكنه بعد ذلك كله صديق ، له في الجوانح
هزة ، وفي المشاعر ذكرى ، وفي الضمائر أصداء ، وليس بالغريب
على أرواحنا ومشاعرنا وهادانا وتقاليدنا غربة الشيوعية ، التي
نحمد منها أشياء ونكره منها أشياء ، ونالف منها اتجاهها ، ونكر
عليها اتجاهها ، وتتوزع مشاعرنا أزاءها على أية حال توزعا لا يضمن
معه توحيد الجهة في طلب عدالة اجتماعية قوية كما نضمن توحيدنا
إذا نحن هتفنا إلى العدالة باسم الإسلام .

والاسلام حجة قوية لا تملك لها الراسمالية المستغلة دفعا
كما تجد للشيعوية . والمخلصون للوطن والمجتمع في الدعوة الى
العدالة الاجتماعية ، الذين يريدون العدالة الاجتماعية لذاتها
ويجعلون منها هدفهم الحقيقي ، ولا يتخذونها مجرد ستار لتبجح
الجماهير ، ابتغاء لنشر مذهب معين ، هو الغاية الاولى ، والعدالة
وسيلة . . . هؤلاء لا يملكون ان يفلوا سلاحا قويا كسلاح العقيدة
الاسلامية . سلاحا حاضرا في الايدي ، ملخورا في النفوس ، يدعى
باسمه فيستجاب ، وتستجاش العزائم باسمه فتذكو وتبهج . . .

ان الذين يريدون تنحية الاسلام عن معركة العدالة الاجتماعية،
ليخوضوها تحت راية الشيوعية ، اما يخونون انفسهم ان كانوا
مخلصين في دعوى العدالة ، او يخونون قضية الجماهير ، جهلا
بقيمة القوة الكبرى التي يزودهم الاسلام بها ، او عنادوة مريبة
لهذه القوة العظيمة ، او احتقارا لانفسهم وكفرا بقيمتهم ، ورضاء
كرضاء المبيد بقتات الموائد ووقفة الاذئاب . . .

انني افهم جيدا ان ينصب المستغلون والظفاسة للاسلام ،
لينحوه عن هذه المعركة ، اما باستغلال المحترفين لاصدار الفتاوى
المكذوبة على الدين ، واما باضطهاد اللعنة الحقيقيين لعدالة
الاسلام ، واتهامهم بشئ التهم ، للتخلص من ذلك السيف الحاد
المصلت على رقاب البقي والاستغلال . فاما ان ينصب للاسلام دعاء
العدالة الاجتماعية ، فذلك امر هندي غير مفهوم . وان وراءه لخبينا
يجب ان يظن اليه الابرياء ، الذين يريدون العدالة لذاتها ،
ويكافحون للجماهير وحدها ، ويتجددون لهذه الغاية النبيلة بسلا
رياء ولا التواء .

ولكن ما لنا نعجل قبل ان نعرض مشكلاتنا الاساسية على
الاسلام لنرى ان كانت لها عنده حلول ؟

ما هي مشكلاتنا الاجتماعية التي نعانىها في اجتماعنا الحاضر،
وفي وضعنا الراهن ؟ ... انها :

١ - سوء توزيع الملكيات والثروات .

٢ - مشكلة العمل والأجور .

٣ - عدم تكافؤ الفرص .

٤ - فساد جهاز العمل وضعف الإنتاج .

وهناك مشكلات فرعية أخرى ، تمتد ثمارا ونتائج لهذه
المشكلات الأساسية الكبرى ، أو مضاعفات مرفوعة من مضاعفاتها .
فلنتناول هذه المشكلات واحدة واحدة ، نعرضها على الاسلام لننظر
كيف يعالجها في ثقة وهدوء وسلام .

سوء توزيع الملكيات والثروات

لم يعد احد يجادل في ان توزيع الملكيات الزراعية في المجتمع
المصري توزيع سيء مختل ، يجب العمل على تعديله فورا . وليس
الاختلاف اليوم على صحة هذه الحقيقة ، انما الاختلاف على
الطريقة التي يعالج بها وضع لا يقبل البقاء .

وحين يصل الامر الى ان يملك الف ومئتان واربعة وتسعون
فردا ، مليونين من الافدنة الصالحة للزراعة في بلد يصل تعداداه
الى عشرين مليوناً من الافدنة فانه لا يبقى مجال للاختلاف على
سوء التوزيع ، واختلاله ، وفساده .

والامر في الثروات المنقولة اشد سوءا ، فان من لا يزيدون على
الفين يملكون أكثر من ثلث الثروة الممثلة في البنوك والشركات !

تختلف الآراء اذن في طريقة العلاج ، لا في حقيقة الداء .
فرجل مثل محمد بك خطاب ، يفكر تفكيراً رأسماليا واعيا ، ويحس
ان اوضاع الملكيات الزراعية يجب ان تتغير ، انقضاء لما تشيخه من

عواصف مرتقبة في الافق القريب .. يقدم مشروع تحديد الملكيات الزراعية بحيث لا تزيد على حد معين ، وبحيث تشتري الدولة ما يزيد ، وتكون به ملكيات صغيرة .

هو تفكير رأسمالي بحث ، لانه لا يزيد على ان يحول الثروة المقارية المتضخمة الى ثروة منقولة متضخمة كذلك ، وكل ما يتقيه هو المظهر الفاحش البارز للاقطاع . ولكن الرأسمالية الفبسية في مصر لا تدرك مرماء ، فتثور عليه ، وتتهمه بالشيوعية ، وتطارده في البرلمان !

ام لعلنا نحن الاغبياء ، والرأسمالية هي الذكية الواعية ! نعم ! فالأقطاعيون يعلمون ان رقيق الارض حطام آدمي ، لا خوف منه ولا خطر . حطام قد أحاله الجوع والمرض مخلوقات ضعيفة هزيلة لا تحسن لنفسها وجودا ولا كرامة ، ولا تفكر في عدل ولا نصفة . فمن الخير ان تبقى أموالهم مستغلة في الارض مسع هذا الحطام الذي لا يؤدي ، من ان يضطروا لاستخدامها في الصناعة ، حيث يتكثل العمال ، وينمو بينهم الوعي ، ويطالبون بحقوق الانسان في يوم من الايام !

فاما الدولة فقد حاولت هذه السنوات الاخيرة ان تصنع شيئا - في حدود العقلية الرأسمالية بالطبع وفي حدود رعاية مصالح من تمثلهم من الملاك وأصحاب رؤوس الاموال - سنت ضريبة التركات ، وضريبة الدخل العام ، وأخذت بمبدأ الضريبة التصاعدية ، وأعفت صفار الملاك من الضريبة ... وهي خطوات هزيلة لا يبدو لها اثر ، لان الأوضاع القائمة قد بلغت من الفحش والسوء مبلغا لا تعالجه هذه اللامسات الناعمة بقناعات الحرير اللطيفة !

لذلك تدعو الشيوعية دمويتها ! ان لا علاج ولا خلاص الا من ذلك الطريق المرسوم !

فما رأي الاسلام يا ترى الى جانب تلك الآراء ؟ وما خطته

وطريقته ؟

ان الاسلام يقرّ « مبدا الملكية الفردية » . هذا ما لا شك فيه ، وبخالف النظرية الاساسية للشيوعية في هذا الاتجاه .

ولكن اية ملكية فردية هي التي يقرّها الاسلام ، ويكفل لها الضمانات ؟

انها الملكية التي تنشأ من اصل صحيح للملك ، بوسائل صحيحة يعترف بها الاسلام .

والاسلام يعدّ العمل هو السبب الوحيد للملكية والكسب . العمل بكل انواعه . عمل الجسم وعمل الفكر سواء . وعلى هذا الاساس يحرم الربا ، لان الزيادة التي ترد مع المال المقترض لسم تنتج من عمل ، انما نتجت عن رأس المال . ورأس المال في ذاته ليس سببا من اسباب الكسب الصحيحة ، ولا جزء عليه ، لان الجزء لا يترتب الا على العمل البشري وحده ، ولا جدال في ان هذا هو المبدأ الاساسي للملك وللکسب في الاسلام .

كذلك يحدد الاسلام لتنمية المال طرقا معينة ، ولا يقرّ أي نمو يخرج عن حدود الوسائل المشروعة في هذه الوسائل ، لا يدخل فيها الربا - كما تقدم - ولا القمار ، ولا الفس ، ولا الاحتكار ، ولا الربح الفاحش المخالف لكل سماحة ، ولا المستقطع من اجور العمال التي تبلغ نصف الربح ، كما يرى بعض فقهاء الاسلام . وبطبيعة الحال لا يعترف بالسرقة والنهب والسلب والاكراه ، وسائل للملك ، او وسائل لتنمية المال .

وكل ملكية لم تقم على الاسس الصحيحة التي يعترف بها الاسلام او قامت عليها ، ولكن نموها لم يتم بالوسائل التي يقرها ، فهي ملكية رائفة لا يقرها الاسلام ، ولا يعترف بها ، ولا يوفر لها الضمانات (1) .

(1) يراجع موضوع الملكية الفردية بتوسع في كتاب « المدالة الاجتماعية في الاسلام » لعل « سياسة المال » .

هذا هو المبدأ الأول من الملكية في الاسلام . ومن طبيعته ان يمنع التضخم الفاحش في الثروات منذ البداية . فالمل الذي ينشأ من الجهد الذاتي بالعمل ، والذي لا يربح ربحا فاحشا ، والذي تبلغ اجور العمال المنشئين له نصف الربح ، ولا يتضاعف بالربا ، او بالفش ، ولا يقوم على الاحتكار او الابتزاز .. لا يصل بطبيعته الى حد التضخم الذي يؤدي المجتمع ، ويخلق فوارق الطبقات .

وينبغي ان نضيف الى هذه العوامل الطبيعية عامل الضريبة الدائمة : ضريبة الزكاة .. هذه الفريضة التي تأخذ بنظام ثابت ما يعادل ٢٥ ٪ الى ٥ ٪ من اصل الثروة كل عام .

وهنا كلمة يجب ان نقال عن هذه الفريضة التي يشوها المفرضون والمتحايلون ، فيصورونها بصورة الاحسان الملل لكرامة الانسان !

ان الدولة هي التي تجمع هذه الضريبة كما تحصل اية ضريبة ، وان الدولة هي التي تتولى انفاقها بنظام معين ، قابل للتطور حسب حاجات المجتمع واوضاعه . فإين هي الدلة في نظام كهذا النظام ؟ ان المفرضين والمتحايلين يحاولون دائما ان يرسموا صورة واحدة مزورة لعملية الزكاة : غني يتبرع ويتصدق ، وفقير يأخذ ويشكر ! ويد عليها معطية تحتها يد سفلى آخذة ، وجها لوجه ، مباشرة بين فرد وفرد !

من اين جاؤوا بهذه الصورة الشائثة المزورة ؟ لست ادري !

الذا فرضت الدولة اليوم ضريبة للتعليم ، جعلت حصيلتها خاصة بالاغراض التعليمية البحتة ، من بناء للدور ، واداء للاجور ، وانفاق على ادوات الطلاب وكتبهم وغذائهم كذلك .. قيل : ان هذا نظام للتسول والشحاذة ، يهين كرامة المعلمين والطلاب ، لان هذه الاموال مأخوذة من اموال الاترياء ، منفقة في شؤون الفقراء !

الذا سنت الدولة قانونا يجبي ٢٥ ٪ من كل ثروة كثرت ام

قلت لتكوين الجيش وتسليحه ، وجعلت هذه الضريبة وقفا على هذا الباب من ابواب النفقات العامة . . قيل : ان الجيش يتسول ، وان كرامته تستل ، لان الدولة اخذت نفقاته من اموال الاثرياء . والثري والفقير في ادائها سواء !

ان الزكاة ضريبة كهذه الضرائب ، تجبها الدولة ، ثم تنفقها في وجوه معينة تجبها كلاً ثم تنفقها اجزاء . . وليست احساناً فردياً يخرج بعينه من يد ليعطى بعينه الى يد . . واذا كان بعض الناس اليوم يخرجون زكاة اموالهم ، فيوزعونها بأيديهم ، فذلك ليس النظام الذي فرضه الاسلام . انما يصنع هذا البعض ذلك ، ويسلك هذا الطريق المباشر ، لان الدولة لا تجبي هذه الضريبة بيدها ، لتنفقها هي بمعرفتها في تلك الوجوه القابلة للتصرف بحسب تغير الاحوال .

ولكن الغفلة والاستغفال يلغنان في مصر ، ان يتحدث بعض الناس عن الزكاة على انها احسان فردي يذل النفوس ، ويموتها الاستجداء ! .

والجراة على الحقائق السافرة الاولى الى درجة التبجح ، لا تنشأ الا من غفلة المستمعين او القراء الى حد البلاهة . وكلاهما يتوافر في البيئتين المصرية والمصرية والحمد لله ! بل يتوافر في بيئة من يسمونهم « المثقفين » الذين يستمعون لكل طامع في نظم الاسلام بترحيب وبشاشة ، لكي يشبوا انهم مثقفون حقاً ! السنة في عصر الافزام وجبل الافزام !

على أية حال لنمض في طريقنا لبيان المبادئ الاساسية في الاسلام من مشكلة سوء توزيع الملكيات والثروات .

لقد رأينا ان الاسلام لا يعترف بملكية لم تقم على اساس صحيح للملك ، او لم تنم بوسائل النبو التي يعترف بها كذلك ،

ثم رأينا انه يأخذ بنظام ثابت اثنين ونصفا في المائة من رأس المال ليخصصه لضمائن اجتماعية معينة لبعض الطوائف المحتاجة الى تلك الضمانات ، ليؤديها لهم دفعة واحدة يجعلون منها رأس مال لعمل ، او دفعات على هيئة مرتبات شهرية في حالة العجز عن العمل ، او بأية صورة من الصور التي يقتضيها النظام العام .

ولكن هذا ليس كل حقوق الاسلام في المال .

ان هذا انما يجري حين يكون المجتمع متوازنا لا اضطراب فيه ولا اختلال ، وعندما لا تكون هناك حاجات استثنائية للمجتمع ، لمواجهة الطوارئ الداخلية او الخارجية . فاما حين تنفجر الاحوال وتبرز الحاجات ، فحق المجتمع مطلق في المال ، وحق الملكية الفردية لا يقف في وجه هذا الحق العام .

والاسلام يعطي هذه السلطات للدولة - ممثلة المجتمع - لا لمواجهة الحاجات الماجلة فحسب ، بل لدفع الاضرار المتوقعة .

وحماية المجتمع من الاعتداء الخارجي ، كحمايته من التخلخل الداخلي سواء في منح هذا الحق للدولة ، لتتصرف في الملكيات الفردية بلا حدود ولا قيود ، الا حدود الحاجات الاجتماعية والصالح العام .

في يد الدولة ان تفرض اولا ضرائب خاصة - غير الضرائب العامة - كما تشاء . فتخصص ضريبة للجيش ، وضريبة للتعليم ، وضريبة للمستشفيات ، وضريبة للضمان الاجتماعي ... وضريبة لكل وجه طارئ من اوجه الانفاق ، لم يحسب حسابه في المصروفات العامة ، او تمنجز الميزانية العادية عن الانفاق عليه عند الاقتضاء .

وفي يد الدولة ان تنزع من الملكيات ، وان تأخذ من الثروات - بنسب معينة - كل ما تجده ضروريا لتعديل اوضاع المجتمع ، او لمواجهة نفقات اضافية ضرورية لحماية المجتمع من الافات :

آفات الجهل ، وآفات المرض ، وآفات الحرمان ، وآفات الترف ، وآفات الاحتقاد بين الافراد والجماعات ، وسائر ما تتعرض له المجتمعات من آفات .

بل في يد الدولة ان تنزع الملكيات والثروات جميعا ، وتعيد توزيعها على اساس جديد - ولو كانت هذه الملكيات قد قامت على الاسس التي يعترف بها الاسلام ، ونمت بالوسائل التي يبررها - لان دفع الضرر عن المجتمع كله ، او انقضاء الاضرار المتوقعة لهذا المجتمع اولى بالرعاية من حقوق الافراد ، فنظرية الاسلام في التكافل الاجتماعي لا تجعل هنالك تعارضا بين حقوق الفرد وحقوق المجتمع . وكل ضرر يصيب المجتمع يعمده الاسلام ضرا يقع على كل افراده ، ويحتم على الدولة ان تقضي هؤلاء الافراد من انفسهم عند الاقتضاء !

ويبدو جليا مما تقدم ان التصرفات التي لا تبلغ هذا المدى مستطاعة بطبيعة الحال . فللدولة ان تبقي على الملاك اراضيهم ، ثم تعطيهم قدرا منها يزرعونه في حدود طاقتهم ، وتمنح حق الاتفاق على سائرها لمن تشاء من الافراد المحتاجين القادرين ، يستقلونه لحسابهم بلا اجر ولا كراء .

او ان تتدخل في ايجارات الارض ، فتحدد لها سعرا معينا لا تتعداه ، او نسبة من المحصول لا تجوز على المستأجر ، او ان تتصرف في هذه الحدود حسبما تقتضيه الظروف ، بلا قيد الا ضمان العدل واجتناب الجور ، وهيئة قضائية كمجلس الدولة ، يمكن ان يوكل اليها هذا الضمان .

وهكذا نجد ان مشكلة « الملكية الفردية » لا تقوم الا في اذهان الذين لا يعرفون الاسلام ، او الذين يعرفونه ثم يكتمون ما أنزل الله ، ويبتغون بضمان الملكية الفردية على حد : « ولا تقربوا الصلاة ... » !

ان الملكية الفردية محترمة في الاسلام بقيودها تلك واحتمالاتها

هذه ، لان هذا النظام يلبي ميول الافراد الطبيعية في التملك ، ويحثهم على بلل اقصى الجهد في الانتاج ، ثم يدع خيارات ذلك كله للمجتمع ، وفي خدمة المجتمع عند الاقتضاء .

وهو نظام اعدل من نظام الشيوعية وامهر واشمل .

اعدل ، لانه لا يمس الملكية الفردية الا عند الاقتضاء .

وامهر ، لانه يضمن بلل اقصى الطاقة من الافراد في الانتاج .

واشمل ، لانه يمد الفرد للمجتمع ، ويمد المجتمع للأفراد .

مشكلة العمل والاجور

اذا كان العمل هو وسيلة التملك ووسيلة تنمية الثروة في اعتبار الاسلام ، فهو اذن قيمة اساسية من القيم الاجتماعية والاقتصادية .

والاسلام يحيط العمل بقداسة ، ويمنح اليد العاملة توقيرا ، حتى ليقول نبي الاسلام الكريم عن يد ورمت في العمل : « هذه يد يحبها الله ورسوله » وتتوارد احاديثه تترى من هذه القداسة : « من امسى كالا من عمل يده امسى مغفورا له » ، « ان الله يحب العبد المحترف » . « ما اكل احدكم طعاما قط خيرا من عمل يده » .

ولقد مر ان بعض فقهاء الاسلام يجعل للعامل الحق في الحصول على نصف الربح ، والمبدأ العام الذي يجعل للحاكم ان يستجد من الاحكام بقدر ما يجد من الاقضية ، يجعل للدولة من حقوق التشريع المالية ما تراه دائما وفق مطالب المجتمع المتجدد ، ومبدأ المصالح المرسلة (اي مصالح المجتمع التي لم يرد فيها نص) ومبدأ سد الذرائع (اي توقي الاخطار المحتملة) كفيلا بمنح الدولة كل الحرية في التشريع ، حسب مقتضيات الاحوال في حدود العمل وكفاية العامل ورضاه .

وفي هذا المضطرب الواسع ، والحرية المريضة ، نسحة لتلافي كل ظرف طارئ ومواجهة كل حالة استثنائية ، على ضوء المصلحة الاجتماعية العامة ، وعلى ضوء المبادئ الإسلامية الأخرى، التي تحرم الفبن ، كما تحرم كل اجراء يؤدي الى الترف في جانب والحرمان في جانب ، او يؤدي الى احتباس المال في ايد قليلة ، وتداوله في محيط ضيق . ومن اول مبادئ الاسلام الا يكون المال في ايدي الاغنياء وحدهم : « كي لا يكون دولة بين الاغنياء منكم » فكل نظام للاجور يؤدي الى هذه النتيجة هو نظام محرم لا يقره الاسلام . وعلى ضوء هذا المبدأ وتلك المبادئ العامة السابقة يمكن التشريع للاجور في اطمئنان .

اما سمات العمل فهي محدودة بالمبدأ الاسلامي العام الذي يحرم الضرر : « لا ضرر ولا ضرار » فكل ما يؤدي الى اوهاق صحة العامل ، او حرمانه حق الراحة الضرورية ، او حق الاطمئنان النفسي على حاضره وعلى مستقبله ، هو نظام محرم لا يقره الاسلام في العمل ولا يرضاه ، وعلى الدولة ان تشرع في هذه الحدود حسب مقتضيات .

ونظام العمل نظام متجدد ، ومقتضياته وظروفه ابدا في تغير . لهذا وضع الاسلام المبادئ العامة للتشريع له ، ولم يحدد قوانين ثابتة ، فذلك خطته العامة ليواجه حاجات الحياة المتجددة، ويتقبل تجارب البشرية الواقعة في كل زمان ، ويبقى حارسا للاتجاه العام، كي لا يبعد عن وجهته ، ولا يخالف عن روحه ومبادئه .

ولقد كانت هنالك بقية من الحديث عن « الملكية الفردية » آثرت نقلها الى هنا ، لانها حديث عن « الاحتكار » وللاحتكار صلة بالملكية العامة ، وصلة بالعمل والاجور . ذلك ان نظام الاحتكار كثيرا ما يؤدي الى تحكم صاحب العمل في العمال - فوق تحكمه في السوق والاستهلاك - لان العمال الذين يعملون في صناعة او حرفة محتكرة لفرد او شركة ، يعانون نظاما اشبه شيء بنظام الاقطاع . كل ما هنالك ان الاقطاع احتكار للأرض ، والاحتكار

احتكار للصنف .

والاسلام يحرم نظام الاحتكار ، كما يحرم ما يدعونه حقوق الامتياز بالنسبة الى الموارد العامة والخدمات العامة . وما يسمى اليوم « تامين المرافق العامة » هو مبدأ رئيسي من مبادئ الاسلام .

فكل هذه الاحتكارات القائمة : كاحتكار صناعة السكر ، واحتكار صناعة المواد الكحولية ، واحتكار صناعة السمنت . وكل الامتيازات المعروفة : كامتياز شركة القتال ، وامتياز شركة الترام ، وامتياز شركات النور والمياه .. وما اليها ، كلها نظم لا يقرها الاسلام . اولاً : لانها وسيلة من وسائل التحكم في السعر والتحكم في العامل . وثانياً : لانها وسيلة لتضخيم الثروة بطريقة جائرة لا تحقق تكافؤ الفرص للجميع . وثالثاً : لانها وسيلة من وسائل تعطيل الانتاج ورفض التحسينات في كثير من الاحيان

ان المرافق العامة يجب ان تبقى ملكاً للشعب ، وحصولها استغلالها يجب ان تمود لخزائنة الشعب لا لخزائن الافراد .. هذا هو الاسلام !

عدم تكافؤ الفرص

لا يكره الاسلام شيئاً كما يكره اختلال المساواة في اية صورة من الصور ، وفي أي وضع من الاوضاع ، ولا ينفي شيئاً من محيطه ، كما ينفي التفاوت بسبب المولد أو الجنس أو اللون أو الثراء ... انه يقر مبدأ التفاوت في الطاقة والمقدرة ، ولكن الجميع يجب ان تتاح لهم فرص متكافئة ، فاذا سبق احد بموهبته وحدهاء لا بآي اعتبار آخر ، فذلك هو السبق الوحيد الذي يقره الاسلام .

ليس احد بمولده خيراً من احد ، والولادة في اي بيت علا او هبط ، لا تمنح الفرد مزية زائدة ، ولا تسلبه مزية قائمة . وما عادى الاسلام شيئاً كما عادى فكرة الطبقات .

ويخلط بعض الناس في فهم الاسلام ، فيفهمون آية : « ورفعا بعضكم فوق بعض درجات » بأنها اقرار لنظام الطبقات في الاسلام . وفي مجتمع مريض كمجتمعنا وحده يمكن ان يفهم هذا المعنى . ان الارتفاع هنا فردي لا طبقي ، فردي قائم على الموهبة الشخصية ، لا طبقي قائم على المولد في طبقة . فالموهبة الفردية تهبط لصاحبها مكانه باستحقاق ، اما الولادة في بيت فلا ترتب لصاحبها مقاما واحدا لا يستحقه باستعداد مومله في الحياة . وهذا هو الفارق الاصيل بين النظام الطبقي ونظام الاسلام . وهو فارق حاسم لا مجال لتجاهله أو الشك فيه . وهو يهدم النظام الطبقي من اساسه ، ويقرر التفاوت بين الافراد بتفاوت المواهب والاستعدادات .

من حق كل وليد في الامة ان يولد صحيحا خاليا من الامراض الوراثية كالآخرين . ففضائل الحياة التي تنتهي لاي ابوين في المجتمع ، يجب ان تنتهي لكل ابوين آخرين . لا لحسابهما وحدهما ، ولكن لحساب الوليد الذي سينسلانه ، لان فرصة الصحة يجب ان توفر له قبل ان يجيء . والا فليس هناك تكافؤ حقيقي في الفرص بين وليد مصاب بالصرع الوراثي ووليد سليم . وتكافؤ الفرص لا يبدأ بعد الميلاد ، فالميلاد موعد متاخر جدا لتحقيق هذا التكافؤ . وعلى الدولة ان تضمن لكل وليد هذه الفرصة ، بمنحه ابوين صحيحين على قدر المستطاع .

ومن حق كل وليد ان يجد من الكفاية الغذائية ، والرعاية التربوية ، ما يجده كل وليد آخر في الدولة . فاذا حدث ان كان دخل ابويه او ظروفهما المعيشية لا تمكنهما من توفير هذه الفرصة له ، فان على الدولة ان توفر لهما هذه الظروف . لا لحسابهما وحدهما كمضوين في هذا المجتمع ، بل لحساب هذا الوليد ، الذي يصبح تكافؤ الفرص بالقياس اليه خرافة ، اذا نشأ ناقص التغذية او مهملا في البيئة ، بينما هناك ولدان آخرون محظوظون تتاح لهم هذه الفرصة دونة في الحياة .

ومن حق كل طفل بعد ذلك ان يجد العلم وان يجد الصحة ،

وان يجد الفرصة للعمل ، بحسب طاقته وموهبته . وهنا يكون للتفاوت الطبيعي حقه ، لانه ينشأ عن التفاوت في داخل الشخصيات ، لا في ظاهر المجتمع والملايسات .

وفي تاريخ الاسلام من النماذج ما لا حصر له على سمنو المواهب الفردية بأصحابها الى اعلى المستويات الاجتماعية ، لا يضرهم مولد في بيت فقير ، ولا في بيئة متواضعة ، ولا في حرفة صغيرة ذلك انه : « لا فضل لاحد على احد الا بالتقوى » .

والاسلام لا يقر تلك الامتيازات الكاذبة التي تمنح للأطفال بمجرد مولدهم ، لمجرد ولادتهم في بيت او اسرة ، او تمنح للإنشاء لمجرد خواطر الآباء ! . هذا الذي يتاح له الالتحاق بالكلية الحربية قبل زميله لمجرد انه من اسرة ارستقراطية او عسكرية ا وذلك الذي يتاح له العمل في وظائف النيابة او السلك السياسي لمجرد انه من اسرة ارستقراطية او قضائية ا وذلك الذي يرسل في بعثة علمية الى الخارج لا لانه الاول او الالىق ، ولكن لانه من بيت ارستقراطي ! . كل اولئك امور لا يعرفها الاسلام ، لانها تصدم مبدأ أساسيا من مبادئه التي جاء ليقررها في الحياة .

وعندما ننظر الى الاوضاع الاجتماعية القائمة من هذه الزاوية الاسلامية ، نطلع على شتات بشعة ، ونبصر بمخالفات صريحة ، بل نجد الاساس الاجتماعي كله مقلوبا .. ان الاسلام ليصرخ في وجه الاستثناءات والمحسوبيات ، التي أصبحت قوام الدولة وقوام المجتمع . ولو كان الامر للاسلام ما ترك هذا البناء كله يقوم على الظلم والتفريق والفساد كما قام !

فساد العمل وضعف الإنتاج

احب ان ألفت النظر بشدة الى ان هنالك خطرا حقيقيا مصلتنا على رقابنا ، وعلى وجودنا ذاته كامة : خطر الفساد الشامل لكل جهاز العمل في الدولة وفي المجتمع ، ذلك الفساد الذي يؤدي

الى ضعف الانتاج العام ، بل الى الشلل في بعض الاحيان .

ولقد تحدثت عن هذا الشلل في مقدمات الكتاب ، ولكنني احب الا اکتفي بما قلت هناك : اننا على حافة الهاوية والخراب بسبب تناقص الفلة و ضعف الانتاج ، وان الفقر والبؤس والهوان لا تحيق بنا لمجرد سوء التوزيع وحده ، بل لان مجموع الثروة القومية في ذاته ضئيل ، ولان الانتاج العام دون ما ينبغي ان يكون عليه بكثير .

هذا الشلل وذلك الفساد كلاهما وليد امراض اجتماعية شتى : وليد سوء توزيع الملكيات والثروات ، ووليد فساد نظام العمل والاجور ، وعدم تكافؤ الجهد والجزاء ، ووليد انعدام تكافؤ الفرص والقضاء بذلك على القوى والكفايات التي لم توهب نعمة الولادة في بيت مرموق ، او الاحتماء ببيت من بيوت الثراء ... ثم من بعد ذلك كله وليد الانحلال الخلقي ، الذي ينشأ من تلك العوامل جميعا ، وينشأ من خواء الضمير من عقيدة دافعة ، توقظ شعور الفرد بالواجب ، وتدفع المجتمع كله الى الخلق والتقدم والاستملاء .

ولقد اسلفنا رأي الاسلام في المشكلات الثلاث الكبيرة ، التي تنشأ بدورها - او تشارك في انشاء - هذه المشكلة الضخمة الرابعة . فالان ننظر كيف يعالج الاسلام هذه المشكلة ايضا .

انه يعالجها بازالة مسبباتها المادية الاولى ، ثم يعالجها باستملاء النفس بالعقيدة الدافعة ، العقيدة التي تملأ فراغ النفس وخواءها ، وترفعها الى الله ، وتجعل للفرد هدفا اكبر من ذاته ، هو ذلك المجتمع الذي يعيش فيه ، وتلك الانسانية التي هو منها .

ولقد يظن المصابون بضحالة الروح ، وقزامة الدات ، وخواء الضمير ان هذا الذي نقوله هنا كلام وعظي لا رصيد له في واقع الحياة !

ونحن لا نكتب لهؤلاء .. فهؤلاء سيئوس منهم في كل زمان ،

وضمير الانسانية لم ينضب على الرغم من ابعاءاتهم له في كل مكان .

ان الفرد بلا عقيدة كلية تربطه بالارض والسماء ، قزم ضائع ، ولقي مهمل ، والعقيدة ضرورية له حتى في عالم الشيوعية الذي يسخر بالعوامل الروحية في الحياة ! فلولا حرارة العقيدة ما تلقى الالوف منافي سيبيريا وسجون القيصرية بمثل ذلك الحماس الذي مكن للحكم الشيوعي في نهاية المطاف !

ولقد انتهت بنا الاوضاع الاجتماعية المريضة الى فساد في الدم والضمائر ، واستهتار بالعمل والواجب ، لا يقتصر الترمصا على مجال دون مجال . وجريمة الاستثناءات في دواوين الحكومة انتهت بالمحظوظين والمنسيين سواء الى الاستهتار بالعمل ، لانه لا يؤدي الى ثمرة ، ولا يترتب عليه ثواب ولا عقاب . وجريمة الحرمان من عدالة الاجر والضمانات الاجتماعية في دائرة العمل انتهت بالعمال الى الاستهتار ، لان الغوضى ايسر من النظام ، في محيط لا عدالة فيه ولا وزن للجهد ولا جزاء . وجريمة انعدام تكافؤ الفرص اهدرت وبذدت ثروات بشرية هائلة وحولتها الى فتات وحطام . وجريمة تكتيل الثروة كلها في ايد قليلة واحتكارها في حيازة عدد محدود انتهت الى تمطل الملايين ، وتمضية اوقات فراغهم على المقاهي في المدن ، وبجوار الاجران في القرى ، وبذلك اصبحت هذه الملايين التمتطة مستهلكة لا منتجة ، لانها لا تجد ما تعمل ، والدولة لا تجد المال للمشروعات الانشائية ، لانها لا تحصل الا على ميزانية هزيلة من ضرائب هزيلة ، اشفاقا على رؤوس الاموال ان تضار .

ثم اضيف الى هذا البلاء كله خواء روح الشعب من العقيدة الدافعة على العمل ، وحساسية الضمير التي تشيعها العقيدة . فتمت تلك الحلقة المفرغة الاليمة التي لا يحطمها الا الاسلام .

ان الاسلام ليحارب روح البطالة بكل روحه ، ويكافح اسبابها

بالوسائل التي اسلفنا . فبالحجها في عالم الضمير والشعور ، وفي
دنيا العمل والواقع . فالبطالة هي اعدى اعدائه على اي لون وفي
اي وضع ، وفي جميع الصور والاشكال .

الاسلام عدو التبطل الناشئ من تكديس الثراء ، فلا جراه
الا على الجهد ، ولا اجر الا على العمل . فاما القاعدون الذين لا
يعملون ، فثراؤهم حرام ، واموالهم حرام ، وعلى الدولة ان تنتقم
بذلك الثراء لحساب المجتمع ، والا تدعه لذلك المتبطل الكسلان .

والاسلام عدو التبطل الناشئ من الكسل ، وحب اللمة ،
والاسترزاق من ايسر السبل كالاستجداء . وهو ينذر الذين
يتسولون وهم قادرون : ان ياتوا يوم القيامة وليس في وجوههم
مرعة لحم !

والاسلام عدو التبطل باسم العبادة والتدين ! فالعبادة
ليست وظيفة حياة ، وليس لها الا وقتها المعلوم « فاذا قضيت
الصلوة فانتشروا في الارض وابتغوا من فضل الله » وتمضية
الوقت في التراتيل والدموات بلا عمل منتج ينمي الحياة ، امر لا
يعرفه الاسلام ، ولا يقر عليه تلك الالوف المؤلفة في مصر التي لا
عمل لها الا اقامة الصلوات في المساجد او تلاوة الادعية والاذكار
في الموالد !

ولو كان الامر للاسلام لجند الجميع للعمل ، فان لم يجنوا
فالدولة حاضرة ، وحق العمل كحق الطعام ، فالعمل زكاة للارواح
والاجسام ، وعبادة من عبادات الاسلام ، التي يجب ان تقيمه
الدولة وتهيئ لها السبل . والبطالة مفسدة ، وعلى الدولة ان
تقي المجتمع عواقبها ، وتأخذ الطريق على اسبابها ، فمن اتاعها
بعد ذلك طوما ، فعلى الدولة ان تصده عنها ، وان تجنسه للعمل
ما استطاع .

مشكلات اخرى يعطها الاسلام

وبعد . فان الاسلام لا يحل لنا المشكلات الاجتماعية وحدها ولا يقف بنا داخل حدودنا الداخلية في عزلة وانزواء .

انه يمنحنا الذاتية الشخصية التي نبرز بها في المجتمعات الدولية . فالاسلام عقيدة استعلاء وامتداد ، وهو يأبى علينا ان نكون ذبلا وامعة ، او ان نسلم زمامنا الى كتلة شرقية او غربية ، او ان نقف تحت لواء غير لواء الاسلام . اللواء الذي يمكن ان تجتمع اليه كتلة ضخمة يتجاوز تعدادها ثلثمائة مليون ، والتي تتحكم بمراكزها الاستراتيجية ، وبمواردها الطبيعية ، في كتلتين الغرب والشرق سواء . لو كان لها علم واحد تؤوب اليه ، وتصطف تحته في استعلاء الاسلام وعزة الاسلام .

انه ليس من الضروري الآن ان تكون هنالك حكومة واحدة في تلك الرقعة الفسيحة ، انما المهم ان تتشكل تحت لواء واحد ، فالاسلام هو الاسلام ، وقوانينه هي قوانينه ، وشخصيته من القوة والوضوح بحيث لا تندغم ولا تنهم في نظام آخر ، وروحه من القوة بحيث لا تخضع للتلاشي والغناء .

انما نحن مستعمرات ومناطق نفوذ ، لاننا نخلينا عن هذا الروح ، فتخلى عنا ، وخبطنا من الوقوف تحت لوائه فانف منا ، وبننا في شمار الآخرين ، نفقدنا شارة العزة والاستعلاء والاحترام .

فلنعترزم ان نسلك الطريق الوحيد الذي يرد الينا اعتبارنا بين كتلتين الشرق والغرب ، ويمنحنا احترامنا في نظر الجميع . وقد يرد للعالم طمأنينته وامنه ، حين تنهض الكتلة المسلمة ، فتتمسك بيدها ميزان التوازن والسلام ، وتضع حدا لهذا الجنون الذي تزاوله الكتلتان بانارة حرب ثالثة ، لانها تقف وجهها لوجه ، تتنازع وتتصارع علينا . نحن الممتلكات والمستعمرات والاشياء !

حينئذ لا ينمق الناعقون في ارض الاسلام من هنا ومن هناك:

انضموا الى هذا المسكر او ذاك ! كانه لا سبيل لنا الا هذا او ذاك ؛
وكانه لا مفر من ان نكون ابدا في ذيل القافلة ، ولا يكون لنا يوما
كيان مستقل ، ووجود محترم ، وكأننا لا نملك ان نبرز الى الوجود
كنلة ثالثة تمسك بيدها ميزان التوازن ، وتمثل فلسفة اجتماعية
خاصة ، قائمة على فكرة الاسلام الكلية التي تتضمن محاسن
الاشتراكية والشيوعية جميعا ، وتبرا من عيوبهما جميعا ، وتزيد
على هذه وتلك آفاقا أعلى ، وعدالة أشمل ، ومثالا كريعا للحياة
لم تعرف مثله الحياة .

ونحن نملك ان تقدم البشرية هذه الفكرة التي تهدف الى
تعاون انساني كامل ؛ والى تكافل اجتماعي صحيح ، وترمي الى
رفع قيمة الحياة الى المستوى اللائق بعالم يصدر عن الله ، ومكاننا
اذن ليس في ذيل القافلة ، ولكن في مأخذ الزمام (١) .

(١) فكرة الاسلام الكاملة من الحياة عالجت منها طرفا في كتاب « المدالة
الاجتماعية » في فصل « طبيعة المدالة الاجتماعية في الاسلام » وموعدي بمعالجتها
علاجاً شاملاً كتاب مستقل عن : « فكرة الاسلام عن الكون والحياة والانسان »
بمشيئة الله .

لابد للإسلام أن يحكم

إذا أردت للإسلام أن يعمل ، فلا بد للإسلام أن يحكم ، فها جاء هذا الدين لينزوي في الصوامع والمعابد ، أو يستكن في القلوب والضمائر ، أما جاء ليحكم الحياة ويصرفها ، ويصوغ المجتمع وفق فكرته الكاملة عن الحياة ، لا بالموظف والإرشاد ، بل كذلك بالتشريع والتنظيم . جاء لترجم مبادئه ونظرياته ، نظاما وحياة ، ويجعل أوامره ونواهيه مجتمعا حيا وناسا من اللحم والدم ، يدبون على هذه الأرض ، ويمثلون بسلوكهم ونظام حياتهم ، وعلاقات مجتمعهم ، وشكل حكمهم ... مبادئ هذا الدين وأفكاره ، وقوانينه وتشريعاته .

ومما سبق عرضه من مشكلات اجتماعية وقومية ، وطريقة علاج الإسلام لها ، يتبين بما لا لبس فيه ضرورة الحكم للإسلام .
والأ فكيف يواجه هذه المشكلات وسواها ، وكيف يعالجها ويجد لها الحلول ؟

أنه لا يملك توزيع الثروة طبقا لحاجات المجتمع ، أو تحقيق العدالة بين الجهد والجزاء ، أو منح الجميع فرصا متكافئة في الحياة ، أو تجنيد القوى المعطلة للعمل والإنتاج ، أو دفع الدولة إلى اتخاذ موقف معين في المجتمع الدولي ، أو تجنيد الجيوش وأعداد القوى ... أو ... أو ... مما يمثل مبادئه الأساسية التي يقوم عليها كيانه ذاته في فكرته الكلية التي جاء ليصوغ منها الحياة ... أنه لا يملك شيئا من هذا كله وهو عقيدة مستشرة في الضمير ، أو صلاة خاشعة في المسجد ، أو مناجاة بين العبد ومولاه .

والذين يتحدثون عن الاسلام وانتفاء حاجته الى الحكم ، او عن امكان تحقيقه في الحياة دون تحكمه في الحياة .. انما يلقون حديثا فيه من التفاهة والقزامة ما لا يرتفع الى شرف المناقشة واحترام الجدل ! انهم لا يدلون بهذا على جهلهم لطبيعة هذا الدين من اساسها ، ولا يمدحهم عن الالام بحقائقه البسيطة التي يلام على جهلها المتدنون ، بل يدلون على جهل بكل مقومات الطبيعة البشرية ، وكل العوامل المؤثرة في تكوين المجتمعات ، وكل الثقافات الضرورية لاستقبال الحياة ، بله الحكم على الحياة !

ولكن القزامة والتفاهة الفاشية عند الكثيرين في هذا الجيل ، وسطحية التفكير وضحالة الثقافة ، تقبل مثل هذا الكلام احيانا حتى ليردده وزراء في الحكم ، لا يخجلون ان يطلع الناس في مصر وفي غير مصر على مدى ما يتمتعون به من سداجة وغفلة ، ومن سطحية وبعد عن الثقافة ... وهم الذين يدعون انفسهم او يدعواهم الناس « مثقفين » !

في العالم المسيحي الغربي يدخل الفرد الى الكنيسة ليستمتع الى الواعظ والتراثيل ، وقد يخشع قلبه ، وهو بنصت الى صوت الواعظ المؤثر ، والى الموسيقى المنبعثة من الجوقة ، والتراثيل الخائسة ، والابخرة الاربعة المطرة ...

ولكنه حين يفادر الكنيسة يجد قانونا آخر يحكم الحياة الواقعة ويصرفها ، ويوجد مجتمعا يقوم على اساس هذا القانون ، الذي لا علاقة بين روحه وروح المسيحية .

وكثيرا ما ذهب الى هذه الكنائس ، واستمعت الى الواعظ في الكنيسة ، والى الموسيقى والتراثيل والادعية ، وكثيرا ما استمعت الى اذاعة الاباء في محطات الاذاعة في الاعمياد المسيحية .. دائما يحاول الاباء ان يعقدوا الصلة بين قلب الفرد وبين الله . ولكن واحدا منهم لم اسمعه يقول : كيف يمكن ان تكون مسيحيا في واقع الحياة اليومية ، ذلك ان المسيحية انما هي مجرد دعوة

للتطهر الروحي ، ولم تتضمن تشريعا للحياة الواقعية ، بل تركت ذلك لقيصر .

وكان من اثر هذا في العالم المسيحي ان اصبحت المسيحية في جانب والحياة الواقعية في جانب ، وعلى توالي الازمان اصبحت المسيحية محصورة داخل الكنيسة ، والحياة من حولها ابعد ما تكون عن روحها السمحة المنطهرة . فلما نشطت الكنيسة في السنوات الاخيرة للإتصال بالمجتمع من جديد ، لم يكن ههنا أن ترفع الناس اليها ، بل كانت طريقها أن تهبط هي الى الناس . واذا قلت تهبط ، فليست اعني انها تنبسطن وتواجه الحياة بحلول عملية ، انما اعني انها تطلق شهواتهم ورغباتهم ، وتتفانى من لذائذهم الهابطة ونزواتهم الجامحة ، لتضمن الا يبعد المجتمع نبذها ، كما نبذها في مطلع النهضة والاحياء .

نحن ببلاهة غبية ، وسطحية نافهة قد حاولنا بالاسلام هذه المحاولة ، لا لأن الاسلام لم يتضمن التشريعات التي تحكم الحياة وتصرفها ، بل لأننا بشعور العبيد وعلى طريقة القروء ، قد أردنا ان نجعل مصر قطعة من أوروبا ، ولما كانت أوروبا تحكمها القوانين المدنية لا الدينية ، فقد فعلناها نحن ايضا ! دون فطنة الى أن أوروبا لم يكن لها مفر من ذلك ، لأنها لم تجد في المسيحية تشريعا للحياة ، وانما وجدتها مجرد عقيدة روحية وصلاة !

لقد فطن الاسلام الى ان العقيدة لا يمكن ان تتحقق بذاتها في واقع الحياة ما لم تتمثل في نظام اجتماعي معين ، وتتحول الى تشريعات تحكم الحياة ، وتكيف علاقاتها الواقعية المتجددة . ولكننا نحن بحماقة غبية لم نفطن الى هذا الذي فطن اليه الاسلام ، وصاغ نفسه على اساسه : عقيدة تتمثل في شريعة ، وشريعة هي تفسير وتحقيق لهذه العقيدة ، ووحدة شعورية تشريعية ، تتألف منها حياة واقعة ، ممثلة في العقيدة والسلوك ، وفي العبادات والمعاملات ، وفي السرائر والجوارح ، وفي الافراد والجماعات .

لقد سمعنا الأوروبيين يقولون : إن الدين علاقة ما بين الفرد وربه ، وليس له أن يتدخل في الحياة المدنية . . فرددنا كالببغاوات الفارغة الدماغ هذا الذي سمعناه !

نعم ! الدين علاقة ما بين الفرد وربه في المسيحية ، ولأوروبا عذرها في هذا ، لأن دينها لم يبين لها كيف يتدخل في الحياة المدنية ، وحين تدخل آباء الكنيسة في تلك الحياة تدخلوا لصالح أنفسهم ، وبوحي من هذه المصالح ، لا بوحي من المسيحية التي لم تتضمن شيئاً عن الحياة المدنية . فلما ثقلت وطأة الكنيسة ورجالها على الناس ، وتحولت إلى سلطة دكتاتورية ، تتخذ من الدين ستاراً لمطامعها الدنيوية . . نفخ الناس هذا السلطان عن رقابهم ، ووقفوا الكنيسة ورجالها عند حدهم الذي جعلته لهم الديانة ذاتها ، أي عند اعتاب الكنيسة .

فأما الإسلام فقد أنشأ مجتمعاً محكوماً بشرائعه ، التي يمكن الرجوع إليها هي ذاتها لوقف كل طغيان لمن قد يسمون أنفسهم « رجال الدين » حين يتشبهون برجال الكنيسة ، ويحاولون اكتساب سلطة دينية !

ومع وضوح هذه الحقائق ، وبساطتها ، نجد في جيل الأقرام الذي نميش فيه من يحاول أن يبدو للناس مثقفاً جداً ! فينقح بفصل الدولة عن الدين ! لأن الدين يجب أن يتدبر شؤون الروح ، ويدع الحياة للقوانين الأرضية !

وفي فترات الانحطاط تسلب في الشعوب العريقة قوامه عجيبة وضالة . وينفش البغاث الصغير ريشه ويختال . ولكن عهد الأقرام في مصر قصير الأجل مشرف على الزوال !

انني مؤمن كل الإيمان بأن لا نجاة لهذه الأمة ولا حياة إلا ان تعود الى عقيدة ضخمة ، تنفض عنها قوامه الجيل وتفاخته ، وتملأ

حياتها حركة وحيوية واقتحاما .

وهذه العقيدة الضخمة اليوم ليست شيئا بالقياس الى
مصر الاسلام .

ان العقيدة الوطنية وحدها لم تعد تكفي ، بدليل انها لا
تستطيع ان تقاوم العقيدة الشيوعية في كثير من اقطار الارض .
ذلك ان فكرة العدالة الاجتماعية بين الافراد في حياة المجتمع ،
اخذت تطفئ بقوة على النمرة الوطنية في اوطان تقسم أهلها الى
عبيد واسياد .

والاسلام هو وحده القادر على تحقيق الفكرتين جميعا ، بلا
تمارض ولا تضاد ولا مغالاة : فكرة الوطنية في الوطن الاسلامي
الاكبر حيثما مد الاسلام ظله . وفكرة العدالة الاجتماعية الكاملة
في هذا الوطن الكبير .

والاسلام لا يحقق هذه العدالة الاجتماعية الكاملة في ذلك
الوطن الكبير للمسلمين من أهله وحدهم ، بل يحققها كذلك لجميع
سكانه على اختلاف الاديان والاجناس واللغات والالوان
مؤيته الانسانية الكبرى التي لا تحققها عقيدة اخرى .

ولكن ينبغي ان نكرر دائما ان هذا كله لا يتحقق بمجرد ان
يذهب الناس الى المساجد ، ويحتفلوا بالمولد النبوي الشريف ،
ويلقوا الخطب في مدح سيد المرسلين ! ولا فان تعسج الارض
بالمجاهدين والرايش ، يتلون الادعية ، ويقومون الاذكار ، ويحملون
المسايح ، ويتمتعون او يهدرون !

ولا يتحقق بان تكون لنا « هيئة كبار علماء » تصدر قرارات
الحرمان ، ثم تعود فتصدر مكيوك الغفران ، لتفير الظروف
والملايسات ، او تصدر الفتاوى في تخطئة ابي ذر لانه طالب
بالعدالة الاجتماعية للفقراء ، او لترفع المرائض الانشائية ، تتضمن
الوعظ الشريف ، ورثاء الاخلاق التي انحلت في هذا الزمان !

أن شيئاً من هذا كله لن يجدي شيئاً ، إنما الذي يجدي وحده أن يحكم الاسلام الحياة ويصر لها . أن تحكم الدولة حكماً اسلامياً . أن تستمد القوانين التي تنظم علاقات الناس بعضهم ببعض ، وعلاقاتهم بالحكومة وعلاقات الحكومة بهم من الشريعة الإسلامية وليس قانون الاحوال الشخصية وحده بل قانون قانون العقوبات والقانون المدني والتجاري وسائر القوانين والتشريعات التي تكيف صورة المجتمع وتمنحه شكله ونظامه الخاص .

ان دستور الدولة الحاضر ينص على أن دين الدولة الرسمي هو الاسلام . وليس لهذا من معنى الا ان تستمد القوانين كلها من الشريعة الإسلامية ، والشريعة الإسلامية قادرة على تلبية الحياة المصرية ، ونموها وتجدها . مع الانتفاع بتجاربنا نحن وبتجارب الانسانية كلها فيما يتفق مع فكرة الاسلام الكلية ومبادئه العليا عن الحياة .

لست أزمع ان الفقه الاسلامي الحاضر قادر اللحظة على الاحاطة بكل مطالب الحياة المصرية الجزئية ، فقد وقف نمو هذا الفقه حقبة من الدهر طويلة . ولكن اصول الشريعة الإسلامية بما فيها من مرونة وشمول قادرة على أن تلبي حاجات الحياة — على النحو الذي أوضحته في مشكلاتنا الكبرى — وتبقى صياغة المواد القانونية ، المستمدة من الاصول العامة ، حسب الحاجات المتجددة ابداً (١)

ولقد يخطر لبعضهم أن يقول : وعلام هذا العناء ؟ وما لنا لا نضع هذه الشريعة جملة ، ونستمد تشريعاتنا من تلك التجارب الجاهزة التي انتهت اليها البشرية أخيراً ؟

وهي قولة من استمر الاستعارة الجاهزة حتى فقد كل

(١) قام الاستاذ عبد القادر عودة بجهد ضخم بالغ في هذا المجال في كتابه : « التشريع الجنائي الاسلامي » في مجلدين نشر اولهما والثاني في الطريق .

شعور بشخصيته وقوميته ، وبتاريخه الحي الذي يعيش في كيانه . وقوله السطحي الذي لا يدرك كيف تتم الاستجابات بين الفرد والبيئة ، وأخيرا فهي قولة الذي لا يعرف من أين تستمد الأمم عناصر البقاء والمقاومة في معترك الحياة .

ان الطريق الذي ندمو اليه نحن هو الطريق الذي يضمن لروح هذه الأمة أن تستشرف ، وتتطلع الى حياة كريمة عزيزة ، والذي يمكنها ان تحقق للكتلة الاسلامية البروز والتميز بين الكتلتين الشرقية والغربية ، البروز بمجتمع خاص له سماته الواضحة ، وله شخصيته المستقلة . وذو الرصيد الاصيل انما يزيد رصيده وينمو بما يقع له من زيادات وملوات . فاما المفلس المستجدي فلن يكون يوما ذا رصيد قائم ، وان ظل حياته يسأل ويستجدي !



لا بد للاسلام ان يحكم ليحقق وجوده ، وليحقق ذلك المجتمع الكامل المادل الذي رسمنا الكثير من خطوطه . وما كان شيء من ذلك ليتحقق والاسلام بعيد عن الحكم في الحياة .

ولا بد للاسلام ان يحكم ليقدم للانسانية مجتمعا من طراز آخر ، قد تجد فيه الانسانية حلما الذي تحاوله الشيوعية ، ولكنها تطمسه بوقوفها عند حدود الطعام والشراب ، وتحاوله الاشتراكية ولكن طبيعتها المادية تحرمه الروح والطلاقة ، والذي حاولته المسيحية ولكنها لم تنظم له الشرائع ولم تضع له القوانين .

ولا بد للاسلام ان يحكم لانه العقيدة الوحيدة الايجابية الانشائية التي تصوغ من المسيحية والشيوعية معا مزيجا كاملا ، يتضمن اهدافهما جميعا ، ويريد عليهما التوازن والتناسق والاعتدال .

والمالم لا يستغني عن عقيدة ايجابية . والمسيحية قد اذنت دورها ، ولم تمد عاملا ايجابيا في واقع البشرية ، فلقد اصبحت الجماهير تقود الكنيسة ، والكنيسة تتبعها بلا توقف ولا تحرج ولا مدافعة حتى من اقدس اقداسها واشرف اهدافها في القلب والضمير !

واخيرا يجب ان يحكم الاسلام ، لان الاسلام كان اعرف بطبيعته وطبيعة الحياة وهو يقرر : ان لا اسلام بلا حكم ، ولا مسلمين بلا اسلام : « ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الكافرون » . صدق الله العظيم .

شبهات حول حكم الإسلام

تفيم على الإسلام ، وعلى حكم الإسلام ، شبهات داکنة في نفوس هذا الجيل ، بعض هذه الشبهات ناشئة من الجهل الفاضح بكل شيء عن هذا الدين ؛ ذلك الجهل الذي لا يريد أصحابه أن يعترفوا بأنه تقص في ثقافتهم . على الأقل بوصفهم ناسا يعيشون في دولة دينها الرسمي هو الإسلام . والإسلام عقيدة الاغلبية من سكانها ، فهو إذن عنصر ضروري لدراسة المجتمع فيها ، ولكل دراسة عقلية او فنية في محيطها . وبدلا من أن يعتلروا من هذا التقص المعيب في ثقافتهم ، فانهم يتخلدون منه فضيلة ، أو يستشهدون به على أنهم « مثقفون » !

وبعض هذه الشبهات ناشئة عن التباس فكرة الدين ذاته ، بمن يسمون في هذا العصر « رجال الدين » . وهو التباس مؤذ للإسلام ولصورته في نفوس الناس ، فهؤلاء « الرجال الدين » أبعد خلق الله من أن يمثلوا فكره ، ويرسموا صورته لا بثقافتهم ، ولا بسلوكهم ، ولا حتى بزيهم وهيتهم ، ولكن الجهل بحقيقة هذا الدين ، والثقافة المدروسة الباقية من عهد الاحتلال ، والتي ما يزال يشرف عليها الرجال الذين صنعهم الاحتلال ، والادوات التنفيذية التي صاغها بيده ، لتسد مسده بعد رحيله . هذا الجهل الناشئ من تلك الثقافة . لا يدع للناس صورة عن الإسلام يرونها الا في هؤلاء الذين يعرفونهم « رجال دين » وهي اسوأ صورة ممكنة للإسلام ، ولاي دين من الاديان !

وبعض هذه الشبهات ناشئة من التباس صورة حكم الإسلام ببعض انواع الحكومات التي تسمى نفسها « حكومات اسلامية » .

وتمثيل هذه الحكومات لحكم الاسلام كتمثيل من يسمونهم « رجال الدين » لفكرة الاسلام ! كلاهما تمثيل مزور كاذب مشوه ، بل تمثيل النقيض للنقيض . ولكن الجهل بحقيقة فكرة الاسلام عن الحكم ، حتى بين « المثقفين ! » لا يدع صورة للحكم الاسلامي اخرى ، غير هذه الصورة المرورة الشائلة الكريهة .

وبعض هذه الشبهات ناشيء من التباس صورة الحاكم الاسلامي ببعض الشخصيات التاريخية التي ادعت انها تحكم باسم الاسلام ، وهي ابعد ما تكون عن روح الاسلام وقانونه . والجهل بكل ما هو اسلامي بحكم الثقافة الاستعمارية التي يتلقاها الجيل في المدرسة وفي الصحيفة وفي المجتمع يتيح لمثل هذا الالتباس ان يفهم على الافكار والمشاعر ، ويفعل فعله في تنفير الناس من هذا اللون من الحكم البقيض !

وكل هذه الشبهات كان يكفي في جلالها مجرد المعرفة الصحيحة للحقائق التاريخية والاجتماعية للإسلام . اي ان يتلقى الجيل ثقافة حقيقية لثقافة . اجل . لثقافة ! فانه لا يليق بمثقف ان يجهل كل شيء من عنصر اساسي مؤثر في مجتمعه وفي عقلية شعبه ، وفنه وادبه ، ونظراته الى الكون والحياة . وليست هذه الثقافة مسيرة - كما يتصور الكثيرون - حين يتصورون الكتب الصفراء ، وتمثل لهم صورة الدراسة الازهرية بما فيها من الغار ومعميات ! كلا ! ان هذا ليس هو الثقافة الاسلامية المطلوبة للجيل ، فالاسلام يسر لا عسر ، وهو عقيدة بسيطة واضحة لا تعقيد فيها ولا غموض ، ونظام اجتماعي متوازن متناسق ، لا اقطاع فيه ولا ترف ولا حرمان ، ونظام للحكم ليس فيه حقوق الهية ، ولا دم ازرق ، ولا استبداد ولا طغيان .

ومع ان جهل الجيل - والمثقفين منه بخاصة - لا يصلح علما لاصحابه ، فاننا نؤثر هنا ان نناقش تلك الشبهات التي تقيم في نفوس الناس على حكم الاسلام . الناس الذين نعرف حسن نياتهم ، وبراءتهم من الدوافع الخبيثة . وهؤلاء سنناقش شبهاتهم

البريئة هنا ، وتصوراتهم الناشئة من الجهل وحده ، لا من الغرض والهوى . فاما المفرضون الخبيثاء فموعدنا معهم فصل آخر حين نواجه العدوات حول حكم الاسلام !

بدائية الحكم

يخطئ الكثيرون بين النشأة التاريخية للاسلام ، وفكرة الاسلام المجردة ، القابلة للتوسع والشمول ، في التفريمات والتطبيقات .

هؤلاء حين يسمعون كلمة « الحكم الاسلامي » تفقروا الى خيالهم صور الخيام الساذجة في الصحراء ، وصور الاعراب الرحل على الابل ، او العرب المقيمين في الاكواخ ، ويتصورون بساذجة ان معنى الحكم الاسلامي هو العودة الى تلك الحياة البسيطة الساذجة ، الخاوية من كل اسباب الحضارة الانسانية التي استحدثت في خلال الف واربعمئة عام !

واذن فلا عمارة ولا مدنية ، ولا صناعة ولا تجارة ، ولا علم ولا فن ، حتى الشعر ذلك الفن العربي الاصيل ، يخيل لهذا الفريق من الناس ان حكم الاسلام سيختم على افواه قائله ومنشديه ، ما لم يحولوه الى مواظب دينية والفيات نحوية !

وليس حكم الاسلام وحده هو الذي يشير هذه الصورة الماحلة في خيالهم ، بل ان بعضهم يشير هذه الصورة في حسه مجرد الربط بين الحكم وعنصر الاخلاق ! ولست انسى ان أحد « الدكاترة » في التربية العائدين من أمريكا كان يتحدث معي عن المجتمع الأمريكي ، فقلت : ان لهذا المجتمع مزاياه ، ولكن الذي اكره عليه هو انه يغني العنصر الاخلاقي من حسابه جملة ، ويعدده عنصرا دخيلا على الحياة . فانتفض في حماسة واستاذية يقول : « اذا كنا نتحدث عن الاخلاق ، اذن فلنرجع الى عيشة الخيام » .

وبمثل هذه الروح سيتولى ذلك الدكتور العظيم اعداد جيل

من المعلمين في معهد التربية ، يتولون بدورهم اعداد اجيال من
ابنائنا ، الذين نسلمهم اليهم في ثقة واطمئنان !

ان هؤلاء جميعا يخلطون كما قلت بين النشأة التاريخية
للإسلام ، وبين النظام الإسلامي ذاته كمجرد نظام .

ان النظام الإسلامي ليس معناه فقط صورة ذلك المجتمع
الإسلامي في نشأته ، بل معناه كل صورة اجتماعية خاضعة لفكرة
الإسلام الكلية من الحياة .

والنظام الإسلامي يتسع لعشرات من الصور ، تتفق مع النمو
الطبيعي للمجتمع ، ومع حاجات العصر المتجددة ، ما دامت فكرة
الإسلام الكلية تسيطر على هذه الصور في محيطها الخارجي
الفسيح .

صورة من هذه الصور . صورة تشمل كل حضارة البشرية
النظيفة وكنل تجاربها العلمية الواقعية ، وتجاربها الفكرية
والشعورية ، اللاتقة بعالم يصدر عن الله . . هي التي تريد تحقيقها
عندما نقول : اننا نريد استئناف حياة اسلامية ، محكومة بالقوانين
الاسلامية (1) .

ان الشظف والبسولة ليسا اصلا من اصول الإسلام كما
يعتقد بعض السذج الفضلاء ! انما كان الشظف ظاهرة اقتصادية
في مرحلة خاصة ، وكان حث الناس على الصبر عليها ضرورة من
ضرورات الواقع ، كيلا تنهافت نفوسهم ، وتنهار قواهم ، وتخلد لهم
طاقاتهم على المقاومة والكفاح ، والدعوة في حاجة الى المساومة
والكفاح . فاما بعد ذلك فكل فرد مطالب بان يستمتع في الحدود
التي لا تصل الى مستوى الترف ، ولا تدع الإنسان عبدا لشهوته
ولذائده ، كذلك الفريق النافه الذي يسمى في عصرنا هذا « اولاد

(1) « نهر مجتمع اسلامي » بحث يتضمن صورة شاملة للمفومات الاصلية
لهذا المجتمع . ارجو ان ينشر قريبا بمون الله .

الدوات « !

كذلك يخلط الكثيرون بين الشريعة الإسلامية في ذاتها ، وبين
النشأة التاريخية للفقه الإسلامي ، فيحسبون أن معنى استحياء
القوانين من الشريعة ، هو الوقوف عند الأحكام الفقهية التي وردت
فيها - وهي بطبيعة الحال لا تكفي لمواجهة حاجات المجتمع كلها -
على توالي الزمان .

إنه خلط مضحك . فهذه الشريعة بما فيها من مرونة وشمول ،
استجابت لمطالب حياة البداية ، كما استجابت فيما بعد لحياة
الدولة الناشئة في عهد محمد ، المتوسعة في عهد عمر . ثم ظلت
تستجيب لحياة الحضارة فيما بعد ، ما بقيت في الأمة الإسلامية
حياة . ثم توقف نمو الفقه حينما توقفت حيوية الأمة الإسلامية
ذاتها . فإذا دبت الحياة في هذه الأمة فالشريعة الإسلامية حاضرة ،
تلبى حاجاتها المتجددة ، ومطالبها المتغيرة ، بما فيها من سعة
ومرونة وشمول .

وإنه لمن سوء الحظ أن تكون جمهرة المستغفلين بالشرع في
مصر اليوم قد تلقت تعليمها كله في ظل عقلية تشريعية اجنبية ،
وإنها لا تعرف من الشريعة الإسلامية إلا اليسير الزهيد . فمن
الصعب أن تتصور هذه الجمهرة ، أن الشريعة الإسلامية قادرة
على أن تعد المشرع الحديث ، بكل حاجات الحياة الراضنة
المتجددة .

إن بعض هذه الجمهرة ليسخر من هذه الفكرة ، وهو أحق
بالسخرية . لأنه يسخر سخرية النجول والكسل ، وسخرية الفتنة
بحضارة لم يشترك في صنعها ، وإنما هو عالة عليها !

ولو كانت لنا عقلية تشريعية يقظة ، لأدركنا من تطبيق
القانون الفرنسي سبعين عاما ، ذلك التصادم الذي تحدثنا عنه بين
روح القانون وروح الجماهير ، وذلك التناحر بين طبيعته وطبيعة
الشعب الذي يطبق عليه ، ومدى الفشل في اقناع هذا الشعب

بمدالة هذه القوانين التي تسن له .

ولو اقتنع الشعب بمدالة القانون ، ولو اتفقت روحه مع روحه ، ما عاشت تلك الظاهرة التي أبرزناها . ظاهرة تكتل الجماهير في صف الخارجين على القانون ، واعتبارهم أبطالاً يستحقون الإعجاب والحماية والمساعدة !

ان استحسان الشريعة الإسلامية سيحقق استجابة الناس للقانون أولاً : لأنه سيمتحنهم عدالة اجتماعية كاملة ، ويقف في سبيل الطغاة والمستغلين ، وينشئ مجتمعا سليما من الآفات التي تفسد فطرة الناس، وتحرمهم الثقة، وتشيع فيهم القلق والسخط والتمرد . وثانياً : لأنه سيتصل في نفوسهم بعقيدة قوية ، وتتفق روحه مع أرواحهم في الأعماق . وسيكون التعاون بين الجمهور والسلطات مستمداً من ان هذا التعاون لا يرضي السلطات الأرضية وحدها ، ولكنه يرضي كذلك سلطان السماء ، ويحقق عدالة السماء .

ان القانون دائماً يتضمن روادع وزواجر، ويحول بين الناس وبين الكثير من شهواتهم المستحبة ، المرتكزة الى ميولهم الفطرية ، فيجب لكي يطعموه ويحترموا من قلوبهم ، ان يستند الى قوة أعظم في كيانهم . وقوة العقيدة كقيلة بأن تسنده وتؤيده ، حتى وهو يمنع عن الأفراد ما يلد لهم وما يطيب !

ان على ان الاسلام بما فيه من مراعاة لحاجات الفرد والجماعة، ومطالب الحياة المتجددة ، والمجتمعات المتحضرة ، يملك ان يلبي هذه الحاجات والمطالب في يسر ومرونة وسهولة .

ولكن ينبغي ان يكون واضحاً اننا اذ نقول : ان الاسلام يملك ان يسائر المجتمع المتحضر المتجدد .. لا نعني اخضاع الاسلام ومبادئه ونظمه لشهوات الجماهير العارضة ، ونزواتها الطارئة ، تملقاً للجماهير ، باسم التحضر والتجديد ، على طريقة من يسعونهم « المسلمين المعصرين » أو الأقزام الذين يدعوهم في جيل

الأقزام « متحررين » !

لقد فهمت الكنيسة في أمريكا ما يفهمه أولئك المصريون والمتحررون ، فاستحالت من هيكل عبادة الى ساحة رقص ، ومن قدس تطهر الى ساحة لذة .. ولست انسى ذلك « الاب » الذي انتهى من الصلاة والترنيل ، ليقود « أبناءه وبناته » الى ساحة الرقص الملحقة بالكنيسة ، ووقف ينظر يرضا اليهم واليهن ازواجا ازواجا متلاصقة تدور في الساحة على انغام الموسيقى ، في ظل الانوار الحمر والصفر والزرق التي تلقس ظلال الرومانسية العنيفة، وتهيج الدم في مروق الشباب ! ثم تقدم الى « الجراموفون » ليختار « اسطوانة » يرقص عليها ابتداءً وبناته تحت سمعه وبصره ، فاختار قطعة غزل جنسية صارخة ، تمثل حوارا بين شاب وفاتة ، عالدين من السينما بمد منتصف الليل ، وهو يمسك بها في حجره الدافئة ، ولا يطلقها لتمود الى اهلها لان الليلة باردة، وفي نهاية كل مقطع تتردد تلك الجملة : But baby, it is cold outside.

« يا صغيرتي انها باردة في الخارج ! »

كلا ! نحن لا نعني ذلك ابدا ، انما نعني صورة من صور المجتمع تحقق مطالب العصر وتساير نموه ، وهي في ذات الوقت تخضع كل الخضوع لروح الاسلام النظيفة ، ومبادئه القوية ، التي تلبى ارقى صور الحضارة الصحيحة السليمة ، حضارة الانسان ، لا اباحية الحيوان ..

حكم المشايخ والندراويز

هنالك آخرون يتصورون ان حكم الاسلام ، معناه حكم المشايخ والندراويز ! من اين جاءوا بهذا التصور ؟ من الثقافة السطحية الناقصة ، ومن ملابسات الواقع في هذا الجيل .. فاما الاسلام الحقيقي الصحيح ، فلا يعرف هذا الوضع ، لا في اصوله النظرية ، ولا في واقعه التاريخي .

حتى تلك الايام الخاصة للمشايخ والدراويش .. انها ليست شيئا في الدين ، فليس هناك زي اسلامي وزى غير اسلامي ، والاسلام لم يعين للناس لباسا ، فاللباس مسألة اقليمية ، ومجرد عادة تاريخية . ومحمد بن عبد الله لم يلبس حبة وقطانا ، او قفطانا و « كاكولة » وانما لبس ثيابه العربية التي كان يلبسها قومه وجيله . كذلك لبس المسلمون في فارس ثيابهم الفارسية ، والمسلمون في مصر ثيابهم المصرية .

وعلام يتميز بعض المسلمين من بعض بلباس ؟ وليس في الاسلام رجال دين ، ولا هيئة « الكيروس » لا تقام الطقوس الدينية الا بواسطتها . والتفقه في الدين اجتهاد كالتفقه في الطب والهندسة والتجارة وسائر المعارف الانسانية الاخرى .

نعم قد توجد مناصب رسمية كمناصب القضاء ، ولكن الاسلام لا يعرف ان هناك قاضيا للاحوال الشخصية يحكم بالقانون الاسلامي ، وقاضيا للعقوبات والمدنيات يحكم بقانون غيره . الاسلام لا يعرف الا شريعة واحدة تنظم العقوبات والشؤون المدنية، كما تنظم احوال الزواج والطلاق والميراث ، وتخضع الجميع لفكرة كلية واحدة تصدر عنها هذه التفريعات في شتى نواحي النشاط الانساني . والذي يتولى القضاء في هذه النواحي جميعا او في ناحية واحدة منها - حسب تخصيص الدولة له - انما يتولاه باسم تفقه في الشريعة كلها او بعضها . كما يتولى الطبيب عمله لتعلمه الطب العام او التخصص في فرع منه ، وكما يتولى المهندس عمله لتخصصه في الهندسة او فرع منها .. والقاضي ليس رجل دين في الاسلام . انما هو مسلم حلق فرعاً من فروع المعرفة ، فاستند اليه العمل الذي يحسنه . وكل امرئ ما يحسنه في الحياة .

والخدمة الدينية - كمجرد امامة الصلاة - ليست عملاً ياجر الاسلام من يقوم به من بيت مال المسلمين ا ما لم تكن لهذا الامام

وظيفة اخرى يؤديها . كإلقاء دروس في المسجد ، او القيام بادارته من الناحية النظامية لا التعيدية . فإمامة المصلين ليست وقفا على شخص من المصلين . انما يؤمهم افضل الموجودين ، وتصح صلاتهم جماعة او فرادى الا في صلاة الجمعة خاصة ، ومن هذا البيان يتضح ان ليس في الاسلام « رجال دين » يخشى ان يتولوا الحكم اذا صار الحكم الى الاسلام .

ذلك من الوجهة النظرية ، فاما من وجهة الواقع التاريخي في الاسلام فان حلق الفقه الاسلامي لم يكن بذاته مرشحا للحكم ، وتولي الاعمال في القيادة والادارة وما اليها ، حتى في ازهي مصور الحكم الاسلامي الكامل . انما كان الحلق في كل حرفة هو المؤهل لها دون نظر الى درجة الفقه الديني لصاحبها ، ولا حتى الميزة الكبرى التي يعتبرها الاسلام اساسا للتفاضل بين الناس ، وهي التقوى .

كتب ابو بكر اعرف اصحاب رسول الله بروح الاسلام ، الى ابي عبيدة بن الجراح ، الذي كان يلقبه رسول الله « امين الامة » يقول :

« بسم الله الرحمن الرحيم . من عبد الله بن ابي قحافة الى ابي عبيدة بن الجراح . سلام الله عليك . اما بعد ، فقد وليت خالدا قتال العدو في الشام ، فلا تخالفه واسمع له واطع ، فاني وليته عليك وانا اعلم انك خير منه وافضل دينا . ولكن ظننت ان له فطنة في الحرب ليست لك . اراد الله بنا وبك سبيل الرشاد . »

فالذين يخشون - لو حكم الاسلام - ان يبصروا فيروا على راس الجيش مثلا في المعركة ، او في مصلحة الكيمياء او الطب الشرعي ، او في وزارة الاشغال او المالية ، شيخا صليبا ، او دروisha معصما مجرد انه قرا كتب الفقه والسنة ، او حفظ المتن والحواشي والشروح ، او اتقن التراويل الدينية ودلائل الخيرات . .

اولئك فليطمئنوا . فواقع الاسلام التاريخي ، كاسوله النظرية ، لا يعترف الا بالكفاية الخاصة في العمل الخاص . ولكل وجهة هو موليا .

ان حكم الاسلام لا يتحقق لان في الحكم طائفة دينية - وليس في الاسلام كما ترى طائفة دينية - انما يتحقق لان القانون الاسلامي ينفذ ، ولان فكرة الاسلام تحكم ، ولان مبادئه ونظمه تحدد نوع الحكومة ، وشكل المجتمع . وهذا كل ما هناك .

فاما نوع الحكم الذي يحتمه الاسلام فهو الحكم الشورى . والقرآن ينص على هذا نصا : « وشاورهم في الامر » والنبي صلى الله عليه وسلم يقول : « لو كنت مؤمرا احدا دون مشورة المؤمنين لامرت ابن ام عبد » فيقرر مبدا الشورى في الحكم وفي الادارة تقريرا صريحا . لانه وهو النبي لا يملك ان يؤمر احدا دون مشورة المؤمنين .

فاما طريقة الشورى فلم يحددها الاسلام تحديدا معينا ، لانها مسألة نظامية ترجع الى حاجات كل عصر ، ووسائله وامكانياته في تحقيق المبدأ ، في كل مكان وفي كل زمان .

فحين كان اهل الرأي الذي يمثل الشعب كله مجتمعين في المدينة حول النبي - وهم الصحابة - كان النبي يستشيرهم - فيما لا وحي فيه ولا نص بطبيعة الحال - ويترك لهم حرية القول والتصرف في شؤونهم الدنيوية ، لانهم اخبر بها . ومعنى دنيوية هنا انها لا تتعلق بحكم شرعي او اجتماعي ، وانما تمثل الخبرات العملية ، كفنون القتال ، وزراعة الارض ، وحماية الثمار ، وما اليها . وهي ما نستطيع ان نسميه في عصرنا الحاضر الشؤون العملية البحتة والشؤون العملية التطبيقية .

فاما الشؤون التشريعية الخاصة بالانسان : روحه وعقله ، وعلاقاته بالناس وعلاقات الناس به ، والحدود بين حقه وواجبه . الخ ، فتلك مسائل يرجع فيها الى النصوص والقياس ، اي الى

القوانين الإسلامية المحددة ، أو المبادئ العامة والفكرة الكلية .
وما يتفق معها فهو منها .

وقد ظلت الشورى مقصورة على المدينة ، ما ظلت المدينة تمثل أهل الرأي ، فلما تغير الوضع شيئا توسع الخليفة الأول أبو بكر فاستشار أهل مكة في حرب الشام . إذ كانت المسألة عملية حربية خارج الحدود العربية كلها ، تعود آثارها على من في مكة كما تعود على من في المدينة .

فإذا انتهينا في هذا العصر إلى أن يصبح رأي الجماهير لا يمثل من يقيمون في القاهرة وحدها ، ولا الإسكندرية ، ولا أية مدينة من المدن ، فالطريقة إذن أن نستشير الجميع بالطريقة التي تكفل الحصول على آراء الجميع . . وهي مسألة نظامية تتعلق بالتنفيذ . أما المبدأ فهو مقرر في الإسلام تقريرا أصيلا واضحا ، كل ما يحتمه الإسلام هو إزالة القيود التي تجعل الانتخاب غير ممثل لحقيقة الرأي في الأمة . فلا يكون الناخب تحت رحمة صاحب الأرض أو صاحب العمل أو صاحب السلطان ، كما هو واقع الآن .

والحاكم في الإسلام يتلقى الحكم من مصدر واحد هو إرادة المحكومين . فالببيعة الاختيارية هي الطريق الوحيد لتلقي الحكم . والواقع التاريخي قام على هذا المبدأ . فخلافة أبي بكر وعمر وعثمان وعلي قامت على أساس الاختيار المطلق . ولا يتعارض هذا مع وصية عمر أن تكون في واحد من ستة فقد كانت هذه نصيحة للمسلمين ، ولم تكن أمرا واجب الطاعة . ولو اختار المسلمون واحدا من غير الستة لاختاروا . ولكن هؤلاء كانوا بالإجماع أصلح الجميع ، فاختاروا واحدا منهم برضاهم والذهم ، لا بأمر عمر ووصايته .

ولما عدل بنو أمية عن هذه القاعدة الإسلامية الأساسية في الحكم ، رده إليها الخليفة الراشد الخامس عمر بن عبد العزيز .

رده الى الامة التي يجب ان تختار حكامها حرة طائفة مختارة .

صعد المنبر فقال :

« ايها الناس : اني قد ابتليت بهذا الامر من غير راي كان مني فيه ، ولا طلبه له ، ولا مشورة من المسلمين . واني قد خلعت ما في اعناقكم من بيعتي . فاختاروا لانفسكم » .

فقال الناس : قد اخترناك يا امير المؤمنين ، ورضيناك . فل
الامر باليمن والبركة .

وبذلك رد الامر الى نصابه في ولاية الامر . فلا ولاية بغير
شورى ورضى وقبول .

والحاكم الاسلامي يتلقى طاعته بعد توليه من قيامه على
تنفيذ الشريعة الاسلامية ، لا من اي اعتبار آخر . وذلك عهد مع
الحكوميين . فاذا لم ينفذ الشريعة فقد سقطت طاعته عليهم .
يقول صاحب هذا الدين : « اسمعوا واطيعوا » ، وان استعمل عليكم
عبد حبشي كان راسه زبيبة - ما افام فيكم كتاب الله تعالى «
وواضح في هذا الحديث توقيت السمع والطاعة باقامة كتاب الله
تعالى ، فليست هي الطاعة المطلقة لارادة الحاكم ، وليست هي
الطاعة الدائمة ولو ترك شريعة الله ورسوله .

بهذا وحده يقوم الحكم الاسلامي ، لا بوجود طائفة معينة في
الحكم من المشايخ والدرائش كما يتصور الكثيرون .

ذلك كذلك من ناحية الاسس الدينية . . ثم احب بعدها ان
اطمن الخائفين من حكم الاسلام ان يجيئهم بالمهاويل والدرائش
في الدواوين ! احب ان اطمنهم الى ان نوعا من انواع الحكم لن
يطارد هؤلاء كما يطاردهم الاسلام !

ان حكم الاسلام يمد هذه الطوائف - في اوضاعها الحالية -
متعبة متعطلة ، لا تنتج شيئا وهي قادرة على الانتاج . فسيجند
هذه الجموع للعمل المنتج ، لتاتي الامة بشيء يعينها على الحياة .

ان حكم الاسلام لن يدع الدراويش يتدروشون ، ولا مشايخ الطرق يعيشون على التدور .. ان الاسلام يطلب الى كل فرد ان يعمل عملا لياجره عليه اجرا . فلا اجر بلا جهد ، ولا جزاء بلا عمل . والصلوات والصدقات عبادة شخصية وليست عملا اجتماعيا ، اما اقامة الاذكار وتلاوة الاوراد ، فذلك اشياء تعرفها عصور التبطل ، ولا تعرفها عصور الحياة والنشاط .

ان المهود الاقطاعية هي التي تترزق المشايخ المتبطلين ، والدراويش المهبولين ، وتخلص عليهم وتعترف بوجودهم .. لان هذه كلها اجهزة لتخدير الجماهير عما هي فيه من حرمان وشقاء . فاما حكم الاسلام الذي يكافح الاقطاع ، ويرد عن الناس الاستغلال ، فليس في حاجة الى هذه الاجهزة . فسيوجه هذه الجموع المتعطلة المتبذلة لتعمل ، وسيهيئ لها مرافق العمل ، لانه سيعمل للجميع ، وسيأخذ من القادر للماجز ، وسيجمع من الضرائب وغير الضرائب ما يحتاج اليه المجتمع بلا تخرج من مس الاغنياء الا بقفاز الحرير ، وسينفق ما يجمعه لمصلحة المجتمع كله لا لحساب المحظوظين دون المتبوذين .

وعندئذ لن يكون المشايخ المتعطلون ، والدراويش المتبطلون ، هم سادة مهددة ، بل سيكونون طريديه ، ان لم يغيثوا ما بانفسهم ، ويبدلوا وسائل كسبهم ، ويعملوا مع العاملين في حقل الانتاج الثمر ، حقل الحياة .

طفيلان الحكم

ويجزع الكثيرون من المفكرين ورجال الفنون من حكم الاسلام ان ينصب لهم المشائق او يحرقهم بالنار او يلقي بهم في ظلمات السجون !

لماذا ؟ لان الحكومة الدينية من طبيعتها الاستبداد والظلم ، وخلق الحريات وكتم الانفاس ، وضيق الافق وجمود التفكير .!

ومن اين جاءت هذه الصورة البائسة النكدية لحكم الاسلام وحكومة الاسلام ايها المفكرون المثقون ؟ انها جاءت من محاكم التفتيش في عصور الظلمات ، تلك التي حرقت العلماء ، وقتلتهم بالخوازيق واقت بهم الى الحيات والثعابين . كما جاءت من الحكومات القائمة اليوم باسم الدين في بعض بلاد المسلمين .

ولكن واحدة من هذه الحكومات ليست من الاسلام في شيء . وهي لا تعتمد على الاسلام ، انما تعتمد على الجهل القاسي ، والانحطاط العقلي ، والتأخر الفكري ، في البلاد التي قامت بها في القديم ، او الحديث .

اعط هذه الشعوب الخاضعة للاستبداد علما ورقيا ونورا ، ومعرفة بالدين . . تستقط عنها هذه الفسادة ، وتدرك ان الاسلام في صفها على الحاكمين المستبدين ، وليس في صف هؤلاء الحاكمين .

اذا ادمى الحاكم المستبد انه يستبد باسم الدين كان ذلك تهمه لهذا النوع من الحكم يوجب اقصاءه عن الحياة ؟ اذن فما الراي في الحكم الديمقراطي الذي تحكم اليوم باسمه مصر والعراق والاردن ، وكلها تحكم - والحمد لله - حكما ديمقراطيا دستوريا برلمانيا على آخر طراز في الدساتير !

اهذه ديمقراطية دستورية برلمانية ؟ وجهاز الدولة كله يعمل لحساب الرأسمالية ، وهذه الملايين جائعة عارية مريضة مستغلة ، ولا حامي لها ولا نصير ؟

اهذه ديمقراطية دستورية برلمانية ؟ و «نفر البوليس» يملك ان يتهم أي فرد في عرض الطريق انه ارتكب جريمة ما ، ثم يقبض عليه ويصنعه ويركله ويشتمه ، ويجرجه في الوحل اذا تابى عليه ، حتى يذهب به الى قسم البوليس ، ليحرر له محضرا . وكل ذلك قبل ان يعرض على النيابة ، وقبل ان يقدم الى القضاء ، وقبل ان يتقرر اذا كان مجرما او بريئا من المحاكمة بعد التحقيق !

اهذه ديمقراطية دستورية برلمانية ، تلك التي يقع فيها ما

يرويه رجل كالأستاذ المجاهد محمد علي الطاهر في كتابه الجامع
« معتقل هاكسنب » يقول :

« وقد بلغ الضرر بوالدة « علي عمار » الطالب بكلية الحقوق
بجامعة فاروق الاول احد المعتقلين وشقيقاته البنات أن اختيان
تحت السراير هربا من نيران البنادق السريعة الطلقات قفلت
السراير وصرخ قائد القوات فيهن فانهقدت السننهن .

« ودام البحث ثلاث ساعات عثت فيها الايدي بكل مقدس
وعزير كخلع البلاط وكسر الدواليب وتمزيق المراتب والاطمية ،
ويتحول المنزل بهمة رجال البوليس السياسي الى نخالة امام اعين
الاطفال والنساء والشيوخ .

« ويساق رجال الاسرة باكملها الى المعتقل ضربا بالمصي
والسياط في جميع اجزاء الجسم ، من باب المنزل الى باب المعتقل .

« ومادت النساء الى الام المشدوعة المتطلعة الى وليدها وابيه
واشقائه وهم يجلفون امامها فوجدن المسكينة قد اصببت بالشلل
لا تتكلم ، وما زالت حتى الان .

« وقد ائت الطبيب الشرعي في تقريره الذي قدمه الى
القضاء العادل ان علي عمار الطالب بكلية الحقوق بجامعة فاروق
والتهم في الجناية المسكينة قد نزع اظافره » ا

اهذه ديمقراطية دستورية برلمانية ، تلك التي يقف متهم فيها
امام المحكمة يروي ما نشرته احدى الصحف اليومية الكبرى في
مصر على النحو التالي :

« لم جيء بعبد الفتاح ثروت وهو المتهم الثالث في قضية
الامتداء على الاستاذ حامد جودة واجلسته المحكمة على مقعد .

« واجاب بناء على مناقشة الاستاذ حسن العشماوي بأنه لم
يعترف باي شيء في التحقيق ، وان التعذيب جعله فاقد الشعور .

« وروى بصوت مرتعش ضعيف صنوف التعذيب فقال : ان اللواء طلعت بك هدهد بالشرع اذا لم يعترف ، قائلا : ان البلد في احكام عسكرية .

واستطرد يقول : واخذوني الى غرفة مع الضابطون العشري وفاروق كمال ، وجردوني من ملابسي ونزلوا في ضرب من تسعة مساء الى اربعة صباحا .

« ولقد قسموا النسيم اربع مجموعات كل مجموعة من ١٢ عسكريا وضابطا : ووضعوا رجلي في الفلكة واستمر الضرب حتى ان الفلكة انكسرت .

« ثم استعملوا كراييج الهجانة . ولما افقت من اغمائي قال لي طلعت بك : هذه هي الجولة الاولى والبقية تأتي .

« واخذوني الى ابراهيم عبد الهادي باشا فقال لي : انا هندي امر اني اموتك . ثم امر بموالاة تعديبي .

« وكان التعذيب على اربع درجات بالضرب بالعصي والكراييج ثم الكي بالنيران . واحضروا شيخ حديد محمي ، ولكن الضابط محمود طلعت طلب من الضباط ان يكفوا عني قائلا : ده صاحبي وسيحترف بكل شيء .

« ثم نمت على الاسفلت فكانوا يطرقون الباب حتى يهرب النوم من عيني ، وما كانوا في حاجة الى ذلك لاني لم اكن استطيع الرقاد على أي جزء من جسمي المشوي كله .

« ثم طالبوني بالاعتراف وهددوني ان لم افعل ان يعتدوا علي اعتداء منكرا ، وفعلا تقدم واحد يريد الاعتداء علي ، فقلت له : انا امرف انني لا استطيع مقاومتك وانت يمكنك ان تفعل معي هذه الجريمة ، ويمكنك ان تنجو من عقاب القانون ، ولكني اريد ان اقول لك قبل ان تبدا : ان الله لن يترك هذه الجريمة بلا حساب . فابتعد هني .

« وظل تعديبي . وتلفت أعصابي . . وكنت لما اذهب الى اسماعيل عوض بك واشكو له يضرب الجرس ويأتي الحرس فيقول لهم : هاتوه لي أخرس خالص !

« وجاءني ابراهيم عبد الهادي باشا ٤ مرات وقال لي انا ابهذلك وابهذل اهلك وأنا الحاكم العسكري .

« كما جاء النائب العام محمود منصور باشا فلما تقدمت له شاكيا قال أنا عارف كل حاجة . وتركني .

« ان من الغريب حقا انني حينما حضرت اليوم لاداء الشهادة وجدت بعض رجال البوليس معهودا اليهم المحافظة على الامن . وكنت اعتقد انهم الآن امام المحكمة لماعتبهم على ما ارتكبوه من آثام .

« الرئيس : هل طلبوا منك اقوالا معينة ؟

« - نعم . ان اقول : انني اعرف مالك وعاطف وانني مشترك في الاعتداء على حامد جوده .

« وما كاد المتهم ينتهي من هذه العبارة حتى ارتجف بدننه وحملق في الهواء واصيب بنوبة عصبية اغمائية . وجعل يرسل شهيقا عصبيا مؤلما أبكى معظم الحاضرين في القاعة .

« وبادر رجال البوليس برش الماء على وجهه كما خف اليه طبيب من الموجودين وحملوه الى الخارج .

« وطلب الاستاذ مختار عبد العليم اثبات ذلك في محضر الجلسة فوافقت المحكمة ، واضاف الرئيس ان يثبت ايضا ان التوبة طالت مدة طويلة « !

فإذا كان هذا كله ، وكثير غيره مما ترويه قصة كل منهم سياسي في تاريخ مصر الحديث قد وقع ، فهل الديمقراطية الدستورية البرلمانية هي التي أنتجت ، وهي المسؤولة عنه ، وهي

التي يجب ان تقصى من الحكم ، لانه في ظلها ترتكب هذه المنكرات ، كما يقال : انها ارتكبت وترتكب في المصور المظلمة وفي بعض البلاد المعاصرة باسم الاسلام ؟
ان المرجع في الحكم على نظام ما يجب ان يكون هو قواعده واصوله . فاما حين تخالف هذه القواعد والاصول ، بسبب الجهل او الانحطاط ، او اية عوامل اخرى ، فالذي يجب ان يقوله المخلصون للحق في هذه الحالة : ان اصول هذا الحكم ليست مرعية . وانه يجب ان يرجع الى هذه الاصول والدعوة الى هذه الرجعة تكون اذن قوية لانها ترتكن الى اصل معترف به ، ولكنه مهمل في التطبيق .

لقد كان اقضاء الاسلام من الحكم يكون مقبولا ، لو كان الخائفون من الاستبداد في ظله ، او المعرضون الذين يخوفون من هذا الاستبداد ، يقولون ان طبيعة الاسلام تدعو الى الاستبداد من الحاكم ، او تدعو المحكومين الى الرضى والخضوع !
ولكن الاسلام هو هو الدين الذي قرر للمجتمع نظاما لا سيد فيه ولا مسود ، ولا اشراف فيه ولا عبيد - نظاما يجعل ابا بكر وعمر - اكبر صاحبين لرسول الاسلام - تحت امرة مولى من الموالي وقيادته ، فلا يرى احد في هذا شيئا ولا يريان . نظاما يدع ابن الرجل من هامة الشعب في مصر يضرب « ابن الاكرمين » ، ابن حاكم مصر عمرو بن العاص ، بامر الخليفة وامام المجموع . نظاما يندو من يقبلون الاستضعاف والذل بالصداب الاليم : « الذين تتوفاهم الملائكة ظالمي انفسهم » قالوا فيم كنتم ؟ قالوا : كنا مستضعفين في الارض ! قالوا : ألم تكن ارض الله واسعة فتهاجروا فيها ، فاولئك ماواهم جهنم وساءت مصيرا » ويحرضهم على القتال لحقهم : « ومن قتل دون مظلومه فهو شهيد » وينذروهم لو سكتوا من الحاكم الظالم فلم يغيروا عليه : « من رأى سلطانا جائرا مستحلا لحرم الله ، ناكثا لمعهد الله ، مخالفا لسنة رسول الله ، يعمل في عباد الله بالاثم والمعدوان ، فلم يغير عليه بفعل ولا قول ، كان على الله ان يدخله مدخله » .

افهدا هو النظام الذي يشفق المشفقون ان يؤدي الى استبداد الحكام واستسلام المحكومين ؟ ام هو التمثل والتضليل ؟

بقي الخوف من ضيق آفاق القائمين على الحكم الاسلامي وجمود تفكيرهم . وما احسب هذه الصورة قللت في اذهان هؤلاء الرفاق ، الا من اقتران حكم الاسلام بمصالح الشيوخ ومصالح الدراويش !

فاذا تبين ان هؤلاء لن يكونوا اسناد حكم الاسلام في مصر ، بل طردها ، ما لم يغيروا ما بانفسهم ، ويعملوا عملا منتجبا غير مجرد الصلوات والاذكار والتراويل . اذا تبين هذا فيجب ان تخفى هذه الصورة النكدة لحكم الاسلام ، ما لم تكن التهمة موجهة لمبادئ الاسلام في ذاتها لا للمشايخ والدراويش . فهل انه كذلك ذلك الدين العظيم ؟

ان احدا لم يجرؤ الى اليوم ان يتهم هذا الدين ذاته بضيق الافق والجمود ، وهو يعرف عنه شيئا يسمح له بالحديث في الموضوع . فاما الذين يخوضون فيما لا يعرفون ، فهم لا يستحقون الاحترام ، لانهم لا يحترمون ابسط قواعد الجدل والحديث .

ان هذا الدين لا يدخل نفسه ابدا في الشؤون العلمية البحتة ، ولا العلوم التطبيقية المحضة ، باعتبارها من امور الدنيا . وانتم اعرف بشؤون دنياكم « قاعدة اساسية فيه . وعندئذ يخرج نفسه نهائيا من الميدان الذي حشرت الكنيسة نفسها فيه في القرون الوسطى ، فحشرت العلماء وسجنتهم لانهم يتحدثون في العلم ، وهي تحشر نفسها فيه !

فاما شؤون الاجتماع وشؤون العبادات ، وسائر ما يتعلق بروح الانسان وفكره ، فكل ما لم يحل حراما منصوبا عليه نصا صريحا ، او يحرم خلافا منصوبا عليه نصا صريحا ، فهو رأي يحتمل الصواب والخطا ، ويجادل صاحبه بالحسنى ، ويحميه الاسلام ان يصيبه الاذى ، الا ان يكون كفرا صراحا بواحا ، لا يحتمل الشك ولا التأويل .

فأما الحدود الإسلامية فتلك شيء آخر ، شيء يدخل في دائرة الجرائم الاجتماعية التي تصان بها حرمة المجتمع وكرامته ومصلحته . فإذا خطر لأحد أن يرميها بالقنوة ، وأن يتحدث عنها باسم المدنية والهمجية فذلك شأن آخر . لنا فيه حديث .

أن هذه الحدود كقطع يد السارق ، ورجم الزاني المحصن أو جلده ، وجلد غير المحصن ، وجلد السكر . . قد تلبو قاسية عند النظرة الأولى وعند من لم يدرس فكرة هذا الدين الكلية وقواعده العامة جمة .

أن الإسلام لا يقيم هذه الحدود على مرتكبي تلك الجرائم إلا بعد أن لا يكون لهم مدر ما في ارتكابها ، ولا شبهة في وقوعها .

أنه يقطع يد السارق ، الذي لم يسرق اضطرارا ليطلع نفسه أو يطلع أهله ، فإذا كانت هنالك مبررات اجتماعية أو فردية تضطر إلى هذه العقلة فلا عقوبة ، بل ربما عاد بالعقوبة على من دفع المجرم إلى ارتكاب جريمته وهكذا فعل عمر مع غلمان سرقوا ناقة . فلما علم أنهم سرقوا لأن سيدهم لا يعطيهم الكفاية من الطعام ، أطلقهم وغرم السيد ثمن هذه الناقة ضعفين . ولما كان الجوع في عام الرمادة عطل حد السرقة .

وأنه يرجم الزاني الذي يضبطه الشهود في حالة تلبس كامل أو يجلده ، في الوقت الذي لا يبيح لأحد أن يتصور على أحد داره أو يتجسس عليه . فالزاني الذي يضبطه الشهود أذن لا يرتكب هذه الفاحشة في خفية ، بل في مكان يستطيع الشهود أن يضبطوه فيه ، فهو إذن مجرم فاحش متجسس ، ينشر الفاحشة ويشيعها ، والله يكره هذا ويمقتة : « أن الذين يحبون أن تشيع الفاحشة في الذين آمنوا لهم عذاب اليم في الدنيا والآخرة » .

فأما الذين يرتكبون هذه الفاحشة مستترين ، ثم يمتنون طلبا للتكفير ، فالإسلام يراف بهم رافة شديدة ، ويحاول أن يتلمس

لهم الشبهات ، كي يعني هذه الضمائر المتخرجة المتطورة من العقاب .

والذي يرجح أن هذه العقوبة مراعى في تشديدها ، فكرة نشر الفاحشة ، أن عقوبة الجلد ، توقع على فريق آخر : فريق الذين يشيرون الفاحشة بنشر الاشاعات والأراجيف حول امراض المومنات الطاهرات :

« والذين يرمون المحصنات ثم لم يأتوا بأربعة شهداء ، فاجلدوهم ثمانين جلدة ، ولا تقبلوا لهم شهادة أبدا ، وأولئك هم الفاسقون » .

كذلك الحال في حد شارب الخمر . فهو يجلد اذا ضبط شاربا . فاذا كان في خفية ، لم يره احد ، فليس لأحد ان يتسور عليه بيته او يتجسس . فاما ذلك المستهتر الذي يجهر بالمعصية ، فمن حق المجتمع ان يقي نفسه من نشر المثل السيء في جوانبه ، ومن حقه اذن ان يعاقبه . فاما حين ينستر ولا يتجسس فذلك حسابه مع ضميره ومع خالقه . وتلك مسألة اخرى ، يتولاها الاسلام بايقاظ الضمير بالعقوبة .

ونستمر هنا رايانا للاستشاذ محمد قطب سجله في كتابه : «الانسان بين المادية والاسلام» عن العقوبات الاسلامية ، خلاصته : ان الاسلام يمنع أولا كل الاسباب التي تضطر الفرد الى ارتكاب الجريمة ، ويعالجها علاج وقاية قبل وقوعها ، وبذلك لا يبقى لارتكابها مدر في ارتكابها ، الا متبجحا مستهترا مختارا ، وحينئذ لا تكون العقوبة قاسية مهما بدت قاسية ، لان الاسلام لا يتلمس الاسباب ولا يتربص الدوائر ، بل يقي . فاذا لم تنفع الوقاية ، فالعلاج اذن ضروري لا محالة (١) .

ذلك واضح . فاما الذين في قلوبهم مرض ، فيعدون هذه

(١) يراجع فصل الجريمة والمقلب في كتاب « الانسان بين المادية والاسلام »

الاحتياطات في حدود الاسلام دلالة على عدم جديتها ! وهي جهالة تافهة ، تأخذ الاشياء من سطوحها في مجلة مستهترة تنافي كرامة العلم ، ووقار البحث ، والجهد الضروري في تناول مثل هذه الامور .

... وبعد ! فليطيشن المخلصون من المفكرين ورجال الفنون ومن اليهم ان حكم الاسلام لن يسلمهم الى المشائق والسجون ! ولن يكبت افكارهم ، ويحطم اقلامهم ، وينبذهم من حمايته ورعايته ، ولا يأخذوا الصيحات التافهة التي يصيحها اليوم رجال الدين المحترفون في وجه بعض الكتب وبعض الافكار حجة !! فانما هذه الصيحات تجارة رابحة اليوم ، وحرقة كاسية ، لانهم يعيشون في عهد الاقطاع الذي يقيمهم حراسا لمظالمة وجرائمه ، ولكي يبرروا وجودهم في امين الجماهير يطلقون هذه الصيحات الفارغة بين الحين والحين .

فاسا حين يكون الحكم للاسلام ، فلن يبقى لهؤلاء عمل ، فسكونون يومئذ مجتدين لعمل منتج نافع ، هم وبقية التمتعطين المتسككين من كبار الملاك ورجال الاموال ، ومن الموظفين والمستخدمين في الدواوين ، ومن احلاس المقاهي والمواخير والحانات ، ومن المشردين في الشوارع والطرفات ، او المصطلين للشمس حول الاجران .. وكلهم في التبطل والتسكع سواء . بعضهم كاره مضطر ، وبعضهم كسول خامل ، وبعضهم مستقل مستهتر .

وحين تندفع الجموع في تيار العمل النشيط ، لن تكون هناك جرائم تقام عليها الحدود الا في القليل النادر ، وفي حالات الشدوء الذي لا بد منه في المجتمعات .

فموض النصوص

بعض الابرياء الجهلاء يصدق ما يشيعه المفرضون من فموض النصوص في الشريعة الاسلامية ، لان بعض هؤلاء المفرضين

يتسمون باسم العلماء ، فتنشأ في نفوسهم شبهة في ان قبول النصوص للتأويل ، سيحيلهم الى عماية ومثاهة ، فلا يجدون اصول القانون الذي يحكمهم واضحة معروفة .

والجهل بهذا الدين هو الذي يبقى على مثل هذه الشبهة في النفوس ، والتفسيرات والحواشي والشروح التي عكف عليها الازهر في وقت جموده ، والتي ما يزال يعيش عليها ، دون الرجوع الى منابع الاولى الواضحة البسيطة ، يجعل للجهلاء بالدين عدرا . فابن هم وهذه المتاهة الواسعة في الحواشي والشروح 14

ولمة اصل آخر لهذه الشبهة لا يعرفه الا برياء الجهلاء ، ولكن يتخذها بعض المفرضين وسيلة للتخويف .. هو شمول المبادئ الاسلامية وسعة اصولها . وبدلا من ان تكون هذه مزية تحمد ، فانهم يجعلونها خطرا يخشى ..

ان الاصول الاسلامية ليست هي هذه الشروح والحواشي التي يتدارسها الازهر ، ليقتل بها شباب طلابه ، ويأكل اعمارهم ، ليخرجوا منها باقوال متعارضة ، وجدل عقيم . ولقد كتبت قبل اليوم كتابا كاملا عن « العدالة الاجتماعية في الاسلام » في نحو ثلثمائة صفحة وكتابا آخر عن « السلام العالمي والاسلام » في نحو مئتي صفحة ، فلم أجد انني بحاجة الى الرجوع الى شيء من كتب الحواشي ، لان الينايسع الاصيل في الاسلام في الكتاب والسنة والسيرة والتاريخ ، كانت كافية لي لاجراج هذين البحثين ولاخراج سواهما مما سيجي .

والماذاهب الاربعة الكبرى في الاسلام كان مصدر كل ما فيها من احكام وتشريعات هو الكتاب والسنة .. وهي مصادر ميسرة للكثيرين .

نعم قد تختلف الآراء في الجوريات والتطبيقات . ولكن كل نظرية تشريعية في العالم تختلف حولها الشروح . ويتجادل فيها الفقهاء القانونيون . لم لا يدعوا احد الى نيل تلك النظريات

التشريعية ، لأن الشراح لم يجمعوا فيها على تفسير .

فأما سمة المبادئ وعمومها ، فذلك في غير الحدود ، أي في الشؤون العامة المتجددة مع الحياة . كنتقرير مبدأ الشورى في الحكم ، وترك الطريقة التي تتم بها الشورى دون تحديد . كما ينص الدستور المصري الحاضر على أن تكون الحكومة برلمانية ، ثم يترك طريقة الانتخاب لقانون الانتخاب . وكنتقرير مبدأ ذمة الحدود بالشبهات ، ثم ترك بيان الحالات التي يدرء فيها الحد عن المتهم ، يصورها القانون الذي يفسر هذه القاعدة ، أو يحددها القاضي الذي يراول النظر في الحادثة . وكنتقرير مبدأ قتال الفئة الباغية من المتحاربين حتى تغنيها إلى أمر الله ، وترك تحديد الحالات التي توصف بأنها حالات بغية للمحكمين فيها . وذلك ما تضمنه هيئة الأمم المتحدة اليوم في تقرير أن حالة ما تعد اعتداء تردده بقية الأمم ، حتى بغية المعتدي إلى أمر القانون الدولي !

إن الحلال بين والحرام بين . أما الذين يتعمدون التأويل لأغراض غير التي يعينها القانون ، فهم مستطيعون ذلك في كل وقت ، وفي ظل أي قانون . وها نحن أولاء نرى كل وزارة تلي الحكم تجد للقانون تفسيراً وتأويلاً ، وترتكب في ظله ما لم يخطر على بال واضعه . يقال حينئذ إن هذه القوانين يجب أن تُلغى ، لأن طافية من العطفة قد أوّلها تأويلاً سيئاً تقبله نصوصها أو لا تقبله ؟ فمما بال القانون الإسلامي وحده هو الذي يتهم عندما يؤوله العطفة تلك التأويلات ؟

إنها شبهة ظالمة في الواقع لا تنهض على أساس سليم .

الحریم

هنالك شبهة قوية لصقت بهذا الدين ، وهي بعيدة عن روحه وتعاليمه ، بعدها عن الواقع التاريخي فيه . . شبهة « الحریم » ! إن « الحرملك » و « السلامك » لفظان تركيان ، يشيران إلى

نشأة ذلك النظام في العالم الاسلامي . وما اظن احدا يتهم الاتراك بانهم فهمة للاسلام ، ولا كانوا من الصحابة ولا التابعين !

لقد كانت وثبة الاسلام بالمرأة وثبة ثورية بالقياس الى العصر ، وما تزال الى اليوم خطوة انسانية كريمة ، لم ترد عليها الحضارة الغربية الا حرية الاستهتار !

ان الكثرات يخشين لو صاد الاسلام الى الحكم ان يردهن رقيقا ، او ان يحبسهن في الحريم . وهي خشية لا اساس لها ، ولا يعرف الاسلام منشأها . والذي نعلمه وتؤكد ان المرأة الفاضلة ليس لها ان تخشى من الاسلام وحكمه شيئا ، فقد منحها الاسلام من الحرية الواسعة الكريمة ما هو حسب اي انسان فاضل شريف للعمل المثمر في حياة المجتمع .

منحها حق الملك والكسب بالطرق المشروعة ، ومنحها حرية تزويج نفسها ممن تشاء بلا ضغط ولا ارغام ، ومنحها حق الخروج والدخول في ثياب محتشمة ، لا تثير الشهوات ولا تبطلها نهبا للنزوات .

نعم . انه منعها ان تخرج للناس بثياب السهرة ! او ان تودع النظرات الفزلة ، والضحكات الفاجرة .. فمن كانت لا تعرف الحرية الا هكذا ، فلتخش الاسلام وحكم الاسلام !

فاما الدين يتحكمون بحرية المرأة ، ليتحكموا بالمرأة ، من اصحاب الاقلام المأثمة ، فأولئك يعرفون اهدافهم ، ويعرفوا اوكار النساء التي ترحب بهم ، وتدفوهم الى حفلاتها الدامرة ، التي يتجرد فيها الانسان من كل مقومات الانسانية ، ليرتد حيوانا في غابة ، وينقلب الجنسان ذكرا وانثى .. وهذه الحفلات الدامرة لا يعرفها الاسلام .

لقد كان النساء في عهد محمد صاحب هذا الدين ، يذهبن الى المسجد للصلاة ، ويذهبن الى السوق للتجارة ، ويخرجن في

الغزوات لتشجيع الرجال . فإذا جاء عصر من مصور الظلم والاستبداد فأحال المرأة سلعة، فقد أحال ذلك العصر نفسه الرجال إلى أرقاء .

انه ليس الإسلام الذي كان يأمر السلاطين بالقضاء الرجال في جيب الحيات ، وكذلك لم يكن هو الذي يأمر الرجال بالقضاء النساء في « الحریم » إنما كان ذلك ظلما شالما ذهب ضحيته الرجال والنساء سواء .

كذلك ليست « الحرية » هي التي تكشف الإفخاذا والنهود في الحفلات الساهرة اليوم . إنما هي العمارة الروحية تتزيا بزي الأستقراطية ، والمبودية للجسد تتزيا بزي الحرية .

فإذا جاء حكم الإسلام ، فسيرد للمرأة حريتها الكريمة التي تنقلها من الرجعية التي لا تزال تسيطر في بعض الأوساط، والتي تنقلها كذلك من الإباحية التي خرجت من وسط «الأستقراطية» .

انه سينقل روح الإنسانية المهينة في «الحریم» وفي «الصالون» سواء . فهي في الأولى مهينة بالكبت والظلم ، وهي في الثانية مهينة بالرخص والابتذال .

انه لا خوف من الإسلام على امرأة فاضلة تراول نشاطها الإنساني في حدود الشرف والكرامة . فاما اللواتي لا يسمعن هذا المجال ، فلهن ان يخشين كل الخشية من حكم الإسلام (١) .

التعصب ضد الأقليات

بقيت شبهة أخيرة ، أنا أكره الحديث فيها ، ولكن بعضهم يشير إليها تصریحا أو التلمیحا ، وبعضهم يتخذها نكاة وسببا لأرضاء

(١) يراجع هذا الموضوع بتوسع في كتاب « السلام المالي والإسلام » (فعل: سلام البيت)

غايات صغيرة ، وتحقيق منافع يسيرة . . تلك هي مسألة الاقليات في حكم الاسلام ، وقومية الحكم في ظل اسلامية التشريع .

انني احسب مجرد التخوف من حكم الاسلام على الاقليات القومية في بلاده نوعا من التجني الذي لا يليق ، فاما من دين في العالم وما من حكم في الدنيا ، ضمن لهذه الاقليات حرياتهما وكرامتهما وحقوقها القومية ، كما صنع الاسلام في تاريخه الطويل . بل ما من حكم دلل الاقليات فيه كما دلل الاسلام من تقانهم ارضه من اقلية . لا الاقليات القومية التي تشارك شمسوه في الجنس واللغة والوطن ، بل الاقليات الاجنبية عنه وعن قومه .

وما كان جزاء الاسلام على عدله وحسن رعايته ، الا اضطهاد اتباعه في بلاد الاديان الاخرى ، وفي ظل جميع انواع الحكم ما عداه في القديم وفي الحديث سواء مما يجعل الحديث عن قومية الحكم لا اسلاميته ، حديثا بغيضا ، لا سند له من الحق ولا من الواقع ولا من التاريخ ، ولا من روح الانصاف التي يجب ان يتحلى بها المواطنون في كل بلاد الاسلام .

وساختر هنا عهدا من عهود الاسلام كان ينتظر ان يكون اشد العهود تعصبا وقسوة وفظاظة . اذ انه كان في العهود المظلمة ، وكان القائلون عليه هم الاثراك . وسادع كاتبنا مسيحيا اوروبيا يتحدث عنه في معاملته للاقليات غير المسلمة والبلاد المفتوحة . وساكتمني بهذا المثال دون سواء ، لانه يبلغ فصل الخطاب في هذا المقام .

قال « سيرت ، و . ارنولد » في كتابه « الدعوة الى الاسلام » ترجمة حسن ابراهيم حسن ، وعبد المجيد عابدين ، واسماعيل النجراوي ص ١٢٨ - ص ١٣٩

« ان المعاملة التي اظهرها الاباطرة العثمانيون للرعايا المسيحيين - على الاقل بعد ان غزوا بلاد اليونان بقرنين - لتدل على تسامح لم يكن مثله حتى ذلك الوقت معروفا في سائر اوربوا :

وان اصحاب كلفن Calvin في المجر وترنسلانيا ، واصحاب مذهب التوحيد Unitarians من المسيحيين الذين كانوا في ترنسلانيا ، طالما اكروا الخضوع للاتراك على الوقوع في ايدي امرة هابسبورج المتعصبة ، ونظر البروتستانت في سيليزيا الى تركيا بعين الرغبة ، وتمنوا بسرور ان يشتروا الحرية الدينية بالخضوع للحكم الاسلامي . وحدث ان هرب اليهود الاسبانويون المضطهون في جموع هائلة ، فلم يلجأوا الا الى تركيا . كذلك نرى القوزاق

Cossaks الذين ينتمون الى فرقة المؤمنين القدماء Old Believers الذين اضطهدتهم كنيسة الدولة الروسية ، قد وجدوا من التسامح في ممالك السلطان ما اكره عليهم اخوانهم في المسيحية . وربما يحق لمقاريوس بطريق انطاكية في القرن السابع عشر ان يهنيء نفسه حين رأى اعمال القسوة الغليظة التي اوقعها البولنديون من الكاثوليك Catholic Poles على روسى الكنيسة الشرقية الارثوذكسية ، قال مقاريوس : « اتنا جميعا قد ذرنا دمعا غزيرا على آلام الشهداء الذين قتلوا في هذه الاعوام الاربعين او الخمسين على يد اولئك الاشقياء الزنادقة اعداء الدين . وربما كان عدد القتلى سبعين الفا او ثمانين الفا . فيا ايها الخونة ! يا مردة الرجس ! يا ابتها القلوب المتحجرة ! ماذا صنع الراهبات والنساء ؟ وما ذنب هؤلاء الفتيات والصبية والاطفال الصغار حتى تقتلوهم ؟ ولماذا اسميهم البولنديين الملعونين ؟ لانهم اظهروا انفسهم اشد الخطا واكثر شراسة من هباد الاصنام المفسدين ، وذلك بما اظهروه من قسوة في معاملة المسيحيين ، وهم يظنون بذلك انهم يسمون اسم الارثوذكس . ادام الله بقاء دولة الترك خالدة الى الابد . »

فماذا لقي المسلمون في مثل ذلك الزمان ، بل ماذا يلقون حتى الان ؟ ان الجرائم الوحشية ترتكب ضدهم في الحبشة جارتك وفي الملايو تحت الحكم الانجليزي (1) وفي روسيا ويوغوسلافيا وسائر

(1) واقترب الحوادث الى الايمان حادث القسوة البولندية التي انقطعت سيدة سلمة وهي طفلة شاردة لربتها وربتها فنشأت مسلمة وتزوجت من مسلم .

البلاد الشيوعية التي يزعم المروجون لها هنا ، والمستغفلون من
اخواننا ان لا علاقة لها بالاديان ، ولا عصبية فيها ضد الاسلام .
وفي الهند التي هددنا سفرها في مصر ، لان سفيرنا بالباكستان قد
نسبت اليه كلمة حق عن كشمير . لا بل ان هذه الجرائم الوحشية
لترتكب ضدهم في عقر دارهم ، في الشمال الافريقي على يد فرنسا ،
وفي جنوب السودان على يد انجلترا ، وفي كل مكان يضع فيه
الاستعمار قدمه حتى الآن !

ان كل ما يذكرونه ضد حكم الاسلام هو اصدقاء لبعض المذابح
الارمنية على ايدي الترك المتأخرين . ولكن هذه المذابح لم تكن
وليدة تعصب ديني ، بل كانت ذات طابع سياسي . فهذه العناصر
كانت شوكة تستخدم دائما لواخر الدولة العثمانية في ابان ضعفها ،
وتحريكها روسيا او اوروبا لاسباب سياسية ، ناشئة عن روح
صلبية ، على ان ما وقع للارمن المسيحيين وقع مثله للعرب
المسلمين في سورية ، في ظروف سياسية مشابهة . وقد قامت
بهذه وتلك اربل العناصر في الدولة العثمانية ، تلك العناصر التي
هي بطبيعتها شغوفة بالدماء والقسوة والاجرام ، واستوى
المسلمون وغير المسلمين في تلقي ويلاتها واكثامها في طول البلاد . وما
كان هؤلاء فهمة للاسلام ولا لغير الاسلام !

ان الحكم حين يصير الى الاسلام ، سيسير على مبادئه
السمحة الكريمة ، التي لا يملك انكارها احد . ولن يتغير على
الاقليات شيء في اوضاعها ولا حقوقها التي تتمتع بها الآن .

وعلى الذين يتحدثون في هذا الموضوع أن يذكروا ان الولايات
المتحدة الامريكية اتسع والاربعين ، ليس فيها حاكم كاثوليكي
واحد ، لمجرد أن الاقلية هناك من البروتستانت . وكلاهما

هـ واذا بالدولة الانجليزية تجند جيشها لرد هذه الفتاة الى المسيحية ، وغرب
مسلمي ستغافورة بالذائع الرضاة ! انها عدل على التصالح الديني الكامل !
التسامح الانجليزي والهولندي بطبيعة الحال !

مسيحي ، لا يختلف عن صاحبه الا في المذهب .
وعليهم ان يذكروا ان اضطهاد المسلمين في الحبشة قد بلغ
الى حد استرقاق المدين المسلم الذي لا يوفي بدينه للمسيحي .
لجود ان الحكم للمسيحيين . ولو ان الاغلبية الصلبة هناك
للمسلمين !

ما الذي يمكن ان يفتح به فمه انسان عن حكم الاسلام من
ناحية الاقليات ؟ ان الحياء وحده يكفي ، وانني لاكره الحديث في
هذا الموضوع ، فكل حديث فيه هو نوع من التجني القبيح لا يليق

عداوات حول حكم الاسلام

لقد تحدثنا منذ لحظة الى الابرياء ، الذين نفيم الشبهات في نفوسهم حول حكم الاسلام ، فيتخوفون منه ويقلقون ، لا لانهم يكرهونه ، ولكن لانهم يجهلونه ، ولقد كان من حقهم علينا ان نجلو لهم هذه الشبهات ، وان نرفع عن عيونهم هذه الغشاوات ، وان نجادلهم بالتى هي احسن ، بوصفهم مجنونا عليهم بجهل هذا الدين لا جنة !

ان هؤلاء الا فريسة فريق آخر او فرق اخرى ، ليست في مثل برأءهم ، وليست في مثل غفلتهم ! انما تكيد للاسلام كيفا عن وحي ومن قصد ، وتصوره للابرياء الباهلين هذا التصوير البشع المخيف لقاية ولغرض . ومن حق اولئك الابرياء الغافلين ان تكشف لهم هؤلاء الخيلاء الماكرين ، وان نعلمهم على ما خلف الستار من المكر السيء والغرض الدفين .

ان لحكم الاسلام امداء كثيرين في الخارج وفي الداخل ، فيهم الدهاة الاقوياء ، وفيهم المهازيل والمهايل ، غير انهم يلتقون عند مصالح لهم مشتركة في اقضاء الاسلام عن الحكم في الحياة ، وهم يعارضون في رد الحكم الى الاسلام بحجج شتى ، ويمتلق مختلفات ، وبنبرات ولحنون متباينة يتألف منها جميعا دوي يخيل لمن يسمعه وهو لا يعرف مصادره ان هنالك شيئا ، وان وراة حقا ! فلننظر اذن في شان تلك العداوات .

عداوات الصليبيين

لقد انتهت المسيحية في اوربا وامريكا الى ان تصبح راية قومية تنجمع تحتها جموعهم ، لا عقيدة دينية - كما هي طبيعة

المسيحية - وهم اذ يتنادون اليوم باسم حماية الحضارة المسيحية من هجوم الشيوعية عليها كما كانوا يتنادون ايام الغاشية والنارية لا يقصدون العقيدة المسيحية كدبابة ، بل يقصدون الامم المسيحية كأوطان وقوميات . والمسيحية ليست الا سائرا يتخذونه لاستجاشة حمية البلاد المسيحية جميعا ، وهذا ما يفسر الانحلال الخلقي والاجتماعي الذي يتزايد في محيط البلاد المسيحية - متافيا لكل تعاليم المسيحية - في الوقت الذي ترتفع فيه الدعوة باسم الحضارة المسيحية !

وبهذا الوضع للمسألة لا يبدو هنالك غرابة في الجمع بين التحلل من روح المسيحية في اوربا وامريكا ، والخصومة والعداوة لغير المسيحيين في البلاد الاخرى ! انه لا غرابة ولا لغز يحير الانهام ، ولكنها اللعبة الماهرة مع المغفلين والسذج من اهل الديانات الاخرى ، وبخاصة اهل الاسلام . ان الغرب يوحى لهؤلاء الغافلين ، ان الدين عامل ثانوي لا قيمة له في حياتهم ، مستشهدين بتحللهم من قيوده في مجتمعاتهم ، فينشق اصحابنا بهذه الدعوة ، ويسرون عليها ، ويخربون بيوتهم بأيديهم لا بأيدي اعدائهم الدهاة . ذلك بينما العالم الغربي كله ينصب للاسلام ، ويكن له العداوة والبغضاء

ان الحروب الصليبية لم تضع اوزارها الا في نفوس المسلمين وفي عالم المسلمين ، فاما في العالم المسيحي فهي مشبوبة الاوار ، وهي تشغل من اذهان القوم وسياستهم مكانا بارزا ، يبدو في شتى مناحي الحياة . ونحن بقطعة منقطعة النظر نقدم لهم العنود والمساعدة في هذه الحرب المشبوبة الاوار .

ان الصليبيين الاحياء لم ينسوا يوما ان بيت المقدس هو البقعة التي نارت من اجلها الحروب الصليبية ، وحينما دخل الماريشال « النبي » بيت المقدس في الحرب العظيم الماضية تحرك لسان الصليبية الكامنة في دمه وفي دم كل صليبي . تحرك ليفث اوار الصليبية الكامن : « الان انتهت الحروب الصليبية » !

وحين قضت السياسة الاستعمارية والواقع المادي ان تكون فلسطين للعرب - اهلها وسكانها - تحركت هذه الصليبية مرة اخرى بفكرة الوطن القومي لليهود ، ثم انتهت الى المأساة الأخيرة على عين انجلترا وامريكا وبصرهما ، وبأسلحتهما واموالهما - تشترك معهما الشيوعية التي تطرد الدين من حسابها ، الا ان يكون هذا الدين هو الاسلام ، فهي تحاربه باسمها لا باسم الصليبية ، تحاربه لحسابها الخاص ولمصلحتها الخاصة - كما سيأتي - وقال المغفلون هنا : ان الدسائس الاستعمارية والمصالح الشخصية وحدها هي التي تحرك انجلترا وامريكا - ذلك انهم لا يفتنون الى ان روح الصليبية كامن وراء السياسة الاستعمارية كذلك ، يلدكي العوامل الظاهرة ويقربها .

وقد بقي بيت المقدس القديم وحده في ايد عربية - هي على كل حال مسلمة ! وهنا يجيء دور هيئة الامم ، لترد هذه البقعة الى حكم الصليبيين مرة اخرى ! لا باسم الصليبية سافرا ، ولكن باسم « التدويل » وتجدد من صراع الاقزام الدائر بين الدولات العربية ، بل بين البيوت المالكة وحدها في هذه الدولات ، مشجعا وناصرا . وتجدد من سياسة الاقزام في هذه الدولات البائسة ، من بعد ذلك سياسة قومية مرسومة !

ان الصليبيين يعرفون ويقول الصرحاء منهم - وقد سمعته في امريكا باذني - ان الاسلام هو الدين الوحيد الخطر عليهم . لهم لا يخشون البوذية ولا الهندوكية ولا اليهودية ، اذ انها جميعا دينات قومية لا تريد الامتداد خارج اقوامها واهليها ، وهي في الوقت ذاته اقل من المسيحية رقيا . فاما الاسلام فهو - كما يسمونه - دين متحرك زاحف ، وهو يمتد بنفسه وبلاية قوة مساعدة . وهذا هو وجه الخطر فيه في نظرهم جميعا . ولهذا يجب ان يحترسوا منه ، وان يقاوموه ويكافحوه .

ونحن الغافلين في الشرق لا ندرك ضخامة الجهود التبشيرية التي تبذلها أوروبا وأمريكا لنشر المسيحية في أرجاء العالم كله ، في

مجاهله ومعموره سواء ، لا ندرك ان الكنيسة الكاثوليكية وحدها نحو اربعة آلاف بعثة تبشيرية ، تنتشر في انحاء الارض ، وتذهب الى مجاهل الكونغو والتبت ووراءها الاموال الضخمة التي لا تنفذ .

وهذه الجهود لا يقوم بها المبعوثون وحدهم ، بل تعتمد كل الاعتماد على الوطنيين في البلاد الاخرى ، وتتخذ لها طرقا وعنوانات شتى ، وتتزيا بازياء كثيرة ليس الزي الديني الا واحدا منها . ففي مصر مثلاً يعد رجل كجورجي زيدان منشئ دار الهلال ، ورجل كسلامة موسى الكاتب الصحفي ، رسولين مهمين للتبشيرية ، يجدان في غفلة المصريين والشرقيين - بما في ذلك اصحاب الصحف والقراء - مجالا طيبا للعمل ، الذي لا تنهض به جمعيات تبشيرية كاملة ، باسم الثقافة والادب والصحافة !

والحكومات تشجع هذه البعثات وتؤيدها ، لانها ترمي من وراء المسيحية الى اهداف سياسية واقتصادية ، وتعد المسيحية علما قوميا ينتشر ظله في هذه الاسواق كما اسلفنا .
والدين الوحيد الذي يقف في وجه هذه الجهود ، هو الاسلام وحده كما تقول تقاريرهم ، وكما يفصح احيانا بعض الصرحاء منهم !

وهؤلاء الصليبيون يعرفون ان الاسلام ليس شيئا آخر غير حكم الاسلام ، فهو لا يستطيع ان يتحقق كاملا وقويا في هذه الارض بغير هذا الحكم ، الذي يحول العقيدة شريعة ، ثم يقف لحيماها ويدفع عنها .

لذلك يحاربون رجعة الحكم الى الاسلام محاربة قوية لا هوادة فيها . يحاربونها بنفوذهم وقوتهم ، كما يحاربونها بوساطة المغفلين منا ، وذوي المصالح الذين يخشون حكم الاسلام عليها . وعلى حين تنكر اوربا وامريكا على الاسلام ان يحكم في اية بقعة من بقاع الارض ، وأن تقوم على اساسه دولة تحمل لواءه ،

وتعمل بفكرته ، وتنفذ قوانينه . وعلى حين ينقئ الناقون هنا وهناك في الاقطار الاسلامية ممن استعمرت اوربسا وامريكا ارواحهم . . بان الزمن قد مضى فلم يعد يحتمل قيام دولة على اساس الدين . .

على حين هذا وذاك تنبت كالشوكة دولة اسرائيل ! تركز على الدين . . وعلى الدين وحده . . فاليهودية ليست جنسية بل ديانة . تضم الروسي والالمني والبولندي والامريكي والمصري واليمني . . . وكل من هب ودب على وجه هذه الارض من الاجناس . . وعلى اليهودية وحدها تركز اسرائيل بتشجيع انجلترا ، وتمويل امريكا . فاما روسيا الشيوعية فلتنزع حذبها في هذه المسألة على جنب ! فان تكبرها على الدين اشد ، وانكارها لقيام دولة على الدين اعنف . ولكن هذا كله يتبخر وتتبخر معه مبادئ الشيوعية الاساسية ، عندما يطل وجه المصلحة الشخصية !

وما يلقاه الحكم الاسلامي من عنت الصليبية في مصر تجد منه « الباكستان » اليوم ما تجد في قضية كشمير مع الهند . والمغفلون هنا لا يفتنون الى انها الروح الصليبية التي تعلي على هذه الدول المسيحية سياستها ، فيحاولون ان يردوها الى اسباب اخرى !

ان اجهزة الدعاية الامريكية في الشرق هي التي تتولى الدعاية للهند ، باموال امريكية يظهر صداها في صحافة الشرق واضحا ! لماذا ؟ لان الهند ليست مسلمة ، ولان بينها وبين اول دولة مسلمة في الشرق نراهما . والكثرة من الحاكمن في الدولة الامريكية تخرجوا في المعاهد التبشيرية . وهي حقيقة افضى الي بها احد الاساتذة الانجليز الذين التفتت بهم في امريكا ، وعدّ لي عشرات من الاسماء البارزة في وزارة الخارجية الامريكية وفي السلك السياسي . ولم يكن يفضي الي بهذه الحقيقة بربنا لوجه الله ! وانما هو - كسا عرفت فيما بعد - احد رجال قلم المخابرات البريطاني الذين يهمهم

الا يثق الشرقيون كثيرا في نيات امريكا ! مما دعاني الى التشكك في
بياناته لي فتحققتها بوسائل اخرى .

ان الاسلام لا يجوز ان يحكم .. هذه رغبة العالم الصليبي .
وعلينا نحن ان نؤمن . وان تصدق ما يوحى الينا به الصليبيون في
الشرق والغرب ، في سداجة وغفلة ، باسم التحرر والثقافة !
الا من الاقزام ، بمن يقنعهم انهم ليسوا بمد الا اقزام !؟

عداوات المستعمرين

يصعب الفصل بين عداة الصليبية للاسلام وعداء الاستعمار .
فكلاهما يفذي الآخر ويسنده ويبرره . والاسلام عقيدة استعلاء
تكافح الاستعمار حين تستيقظ في نفوس اصحابها ، ورجعة الحكم
الى الاسلام توقظ هذه الروح بشدة ، فتفسد على الاستعمار خطة
الاستغلال والاستدلال .

ان الاسلام يحرم على ابلابه ان يخضعوا لاي حكم اجنبي ،
بل لاي تشريع لا يتفق مع شريعة الاسلام . وذلك عقبة في طريق
الاستعمار كؤود . والمستعمرون ليسوا في غفلة مثقفينا الفضلاء ،
ولا في بلاهة حكامنا النابئين ! انهم يقيمون استعمارهم على دراسات
كاملة متشعبة لكل مقومات الشعوب التي يستعمرونها ، كي يقتلوا
بدور المقاومة ، او يتفادوها او يداروها . وقد قام الاستشراق على
هذا الاساس . قام ليسانة الاستعمار من الوجهة العلمية ، ولبعد
جدوره في التربة العقلية كذلك . ولكننا نحن هنا نعيد المستشرقين
ببلاهة ، ونعتقد في سداجة انهم رهبان العلم والمعرفة ، وانهم بعدوا
عن نشاطهم الاول ، وقطعوا صلتهم بالعلمة التي نشأوا منها !
وبخاصة اذا موه علينا بعضهم بكلمة طيبة يقال من ديننا وعن
نبينا ، كي تكون هي العلم لتستقيم افكارنا الى الإيحاء في ناحية
اخرى !

وان الانسان ليضحك احيانا . ولو انه ضحك مر .

و « المثقفون ! » فينا يتعاملون بالحديث عن « الاخلاص العلمي »
للمستشرقين . فاذا خطر لك ان تتشكك في براءة هؤلاء القديسين،
فانت اذن غير مثقف ! او متعصب تحشر الدين في كل مجال !
ومرة اخرى نسال : الا من للاقزام بمن يقتهم انهم ليسوا
بعد الا الاقزام ؟!

ولقد كان الانجليز يعرفون ان جيوش الاحتلال ستترك مصر
يوما ما ، ان قريبا وان بعيدا . فلم يكن لهم يد من اسناد للاستعمار
غير جيوش الاحتلال . فاقاموا هذه الاسناد في الميدان الاقتصادي
لاحتلال الاسواق المصرية ، ومحاولة اغلاق الاسواق العالمية الاخرى
في وجه الحاصلات المصرية ، واقاموها في دنيا المال بتبعية نقدنا
لنقدهم او لخزائنتهم ... الخ.

ولكن هذه الاسناد كلها لم تكن لتقوى على القضاء ، لولا
الاستعمار الروحي والفكري الذي عني به الاستعمار في خلال
القرن الماضي ، وما يزال يوليه اكبر عناية في هذه الايام . لقد
ذهب الانجليز البيض من الدواوين ليحل محلهم « الانجليز السمر »
من المصريين القريين ، المستعمرة ارواحهم وانكروهم ، المصنوعين
على عين الاستعمار ، لاداء اغراض الاستعمار .. وكانت عناية
الانجليز البيض شديدة بوزارة المعارف بوصفها المشرقة على تكوين
الاجيال ، حتى اذا تركوها اليوم للانجليز السمر تركوها مطمئنين ،
فما تزال النظم والبرامج والكتب وطرائق التدريس كلها تعمل
لاستعمار الروحي والفكري في نفوس الاجيال . وكلها ابحاثات
بنيلا المنصر الديني ! وباقصاء الاسلام لا عن الحكم وحده بل عن
الحياة جميعا .

لقد ربي الاحتلال اجيالا متعاقبة ، ما تزال تتكاثر بحكم
العقيلة المشرقة على وزارة المعارف ، تنظر الى الاسلام على انه بقية
من بقايا التاخر والانحطاط ، وتعتمد التجرد منه تجردا من تهمة
الجمود والجهل ، ودليلا على « الثقافة ! » والتحرر .

وبرامج التاريخ في المدرسة المصرية وكتبه على وجه خاص من أمكر ما يستطيع الاستعمار أن يصنع ، ومن أفنك ما يقتل الروح القومية والروح الدينية سواء ، فالطالب الثانوي - بل الجامعي - يخرج من دراسة التاريخ - بما في ذلك التاريخ الإسلامي - لا يعرف شيئا من فكرة الإسلام الاجتماعية ، ونظرة الإنسانية ، وكل ما يدرسه غزوات وحروب ، ووقائع وأحداث . ينتهي منها إلى أن الإسلام كان معركة حربية ، ولم يكن يوما ما معركة فكرية ولا اجتماعية ولا إنسانية !

وساعد الاستعمار على تشويه الفكرة الإسلامية كلها عامل آخر . عامل لم يكن الاستعمار ليجد أفنك منه ولا أقمل في تشويه الإسلام . أولئك الذين اصططح الناس على أن يسموهم رجال دين ، من الأشياخ والدراويش ، يمثلون جمود الفكر ، وضيق الأفق ، أو يمثلون الخرافة والجهالة ، ثم يصفون ذلك كله بصيغة الدين ، فيظهرونه بشما شائها منفرا . ثم يرتكبون في سلوكهم الشخصي والاجتماعي جرائم وموبقات شائنة ، فيذهبون بكرامة الدين وجديته واحترامه ، وبخاصة حين يشترون بآيات الله ثمنا قليلا ، فيناصرون الاستغلال والظلم ، باسم الإسلام ، وباسم القرآن !

وبذلك تعاون التعليم الاستعماري القائم في وزارة المعارف بإشراف مصنوعات الاحتلال المشرفة على البرامج والنظم والمناهج والكتب ، مع رجال الدين المزعومين ، على أن يبلغ الاحتلال غايته ، وأن يبلغ الاستعمار الروحي والفكري ذروته ، حتى بعد ذهاب الاحتلال !

وفي حناية الانجليز بوزارة المعارف لضرب مثالا قريبا حاضرا قد لا يلتفت إليه الكثيرون .

لقد كان الانجليز يعرفون أن في مصر رجلا اسمه الدكتور طه حسين . وكان الدكتور طه هو الدكتور طه الكاتب الأدب الاستاذ

الجامعي كما هو . لم يزد عليه الا ان اصبح يوما وزيرا للمعارف .
وكان الانجليز يصفون ان ميول الرجل - حسب ثقافته -
ميول فرنسية . فلما ان صارت اليه وزارة المعارف ، ادركوا ان
هنالك خطرا على الثقافة الانجليزية قد يسببها مع وجود هذا
الوزير .

وهنا فقط تذكروا ان طه حسين اديب كبير ، يستحق الدعوة
الى انجلترا ، والضيافة على الحكومة البريطانية ، والمعهد البريطاني ،
والتكريم باللقاب الجامعية من جامعات الانجليز . فقط عندما
صار وزيرا للمعارف .

انه الاستعمار يخشى على جباله في وزارة المعارف ان
تتكشف او ان تتزعزع !

والاستعمار يقوم في وجه الحكم الاسلامي ، لفرض مصلوم
ومفهوم ، وهو منطقي مع نفسه ، فما يعقل وهو يحارب الاسلام
عقيدة مستكنة ، ان يدع هذه العقيدة تستحيل شرعية ، ويدع
قوتها الروحية تستحيل قوة مادية . والمستعمرون لا يجهلون
جهالتنا ، ولا يغفلون غفلتنا عن دعوة القرآن القوية : « وأعدوا لهم
ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ، ترهبون به عدو الله
وعدوكم » . ولا يغيب عن اذهانهم ان الحكم الاسلامي سيرد جهاز
الدولة كله اسلاميا : جهازها الاقتصادي والحربي والتعليمي ، كما
سيصوغ المجتمع صياغة اسلامية ، وليس اخطر من ذلك كله على
الاستعمار الظاهر والخفي سواء .

كذلك يدرك الاستعمار ان قيام حكم اسلامي سيرد الدولة الى
عدالة في الحكم وعدالة في المال . فيقلل اظفار دكتاتورية الحكم
واستبداد المال . والاستعمار يهيم دائما ان لا تحكم الشعوب
نفسها ، لانه يمز عليه حيثل اخضاعها ، فلا بد من طبقة دكتاتورية
حاكمة ، تملك سلطات استبدادية ، وتملك ثروة قوية ، هذه الطبقة
هي التي يستطيع الاستعمار ان يتعامل معها ، لانها اولا قليلة العدد ،

ولأنها ثانيا تستعين به على البقاء ، وتحتاج اليه ليسندها في وجه الجماهير . وهذه الطبقة تتولى اخضاع الجماهير وسياستها ، ويتوارى خلفها الاستعمار ، فلا يبرز دائما بوجهه السافر المثير . ان هنالك حلفا طبيعيا بين الاستعمار ودكتاتورية الحكم والمال ، كلاهما يعتمد على الآخر ، ويتبادل معه المصلحة . وكل ما يتمتع به المستعمرون في بلادهم من حرية وعدالة اجتماعية ، لا يسمحون بأن تستمتع به المستعمرات ومناطق النفوذ . لأن هذه المستعمرات ستواجههم وجها لوجه يوم تتخلص من مظالمها الاجتماعية . وكذلك المستغفلون في الداخل لا يسمحون بانتهاء مشكلات الاستعمار ، لأن الجماهير ستواجههم وجها لوجه يوم تتخلص من الاستعمار !

ولما كان الحكم الاسلامي الصحيح ، مظنة ان يحقق للشعوب عدالة مطلقة في الحكم وفي المال ، فان الاستعمار يحاربه حريا شعواء . يحاربه سافرا بنفسه ، ويحاربه مستترا وراء الاستار : استار الطغاة والمستغلين ، واستار « المحررين المثقفين » ! واستار المشرفين على التعليم من حيث يشعرون أو لا يشعرون !

لقد سمح الاستعمار بقيام حكم اسلامي زائف ، في بقاع جاهلة من الارض متأخرة ، وفي ظل دكتاتوريات ظالمة مستغلة ، كي يكون نموذجا سيئا منفرا من حكم الاسلام ، بل من ذات الاسلام !

هنا ينمق الناققون من المغفلين والمغرضين ، والاقزام الذين يريدون ان يبدؤا شيئا مذكورا . انظروا ها هو ذا حكم الاسلام ! أقما ترونه مستبدا ظالما غاشما ، مستهترا شهوانيا فاجرا ، متأخرا منحطا جامدا . . هذا هو النموذج الحي لحكم الاسلام ، وهو النموذج الدائم لكل حكم ديني على ظهر الارض كالنا ما كان !

وفيرك الاقزام أيديهم من الفرح ، والجماهير البلهاء تتحلق حولهم بسلاجة ، والمستغفلون يضحكون من الاقزام والجماهير ، ويطمئنون الى أن حكم الاسلام عنهم بعيد . والمستعمرون يضحكون من هؤلاء وهؤلاء جميعا . وهم يتمايحون كلهم داخل المسيدة ، ويتصارعون كما تتصارع الغرآن الهزيلة البائسة في مصيدة الغرآن !

عناوات المستغلين والطفاة

سلفت الاشارة الى ما بين حكم الاسلام وبين المستغلين والطفاة من حدام ، الا ان يكون الاسلام ستارا وهميا ، لا حقيقة واقعة . ولكن الطفاة والمستغلين لا يطمثون ابدا الى دوام الغفلة من الجماهير ، ولا يامنون ان تستيقظ وهي في ظل حكم اسلامي . فتطالب بحقيقته لا قشوره ، ويصبح في يدها يومئذ سلاح قوي ، وحجة يصعب تفنيدها ، ومنبه كان يستخدم من قبل في التخديرا

وان المستغلين والطفاة ليعرفون جيدا ان الجماهير تصعب قيادتها وتسخيرها ضد عقيدتها الدينية ، فهم يرخصون لها بقشور هذه العقيدة وبخرافاتها ، فاما ان تصبح حقيقة وجداً ، فدون هذا وتتحرك الرغبة في الدفاع عن النفس والدفاع عن المصلحة ، وهما في واد والحكم الاسلامي في واد .

انه لا ضمير من الاسلام حين يكون تمتمة بالشفاه وطقطقة بحبات المسايح ، او ادعية وتراويل ، او محملا يطاف به سبيها ، ويسلم مقود الجمل الذي يحمله رسميا ا او مولدا تطلق فيه « السوارينغ » او مشيخة طرق او نقابة اشراف تخلع فيها الخلع وتمنح فيها الالقب .. الى آخر اجهزة التخدير التي يستغلها الطفاة والمستغلون ليلهو بها الجماهير . فاما حين يصبح حكما جادا ينفذ شرائع الاسلام في الحكم والمال ، ويمنح الحقوق الانسانية والاجتماعية والقانونية لكل فرد وكل جماعة ، ولا يفرق بين الشعائر التبعية والشرائع القانونية .. فدون هذا ويصبح الاسلام خطرا يتقى ، وكارثة تدفع ، وممركة يخوضها الطفاة والمستغلون بكل ما يملكون ا

وحيثئذ يخلو الاستثمار الى الاستغلال ، ويخلو الاستغلال الى الاستثمار ، وتتلاقى مصلحتهما المشتركة في دفع هذا الخطر ،

ورد هذا الاذى ، والوقوف في وجه الطوفان ، الذي لو اندفع
لافرق هؤلاء وهؤلاء !

وحينئذ يستهين هؤلاء وهؤلاء حتى يخطر الشيوعية ، الذي
لا يقاومه شيء كما تقاومه العدالة الاسلامية . لان الشيوعية خارج
الابواب ، تمكن مداغتها بالقوة وبالمخالطة . والاسلام داخل
الابواب ، ومعه حجته التي تصمب فيها المخالطة والاتواء !

ان الاسلام الذي يثير في نفس الفرد العزة والكرامة ، ويمنحه
الخنوع لحكم يخالف شريعته ، ويمنحه الامتداد والاستعلاء امام
كل سلطة وكل جيروت . . هذا الاسلام لا يوافق السلطات
الاستبدادية في الحكم ، ولا يضمن معه المستبدون البقاء .

وان الاسلام الذي يضع في يد الدولة تلك السلطات الواسعة،
لتحدد الملكيات والثروات ، ولتأخذ منها ما يلزم لاصلاح المجتمع
وتدفع ما لا يضر ، ولتتحكم في ايجارات العقار ، وفي نسب الاجور ،
ولتؤم المرافق العامة ، وتمنع الاحتكار ، ولتحرم الربا والربح
الفاحش والاستغلال . . هذا الاسلام لا يوافق الطبقات المستغلة،
ولا يضمن معه المستغلون البقاء .

وعندئذ لا يسلط المستبدون والمستغلون على دعوة الاسلام
الحديد والنار فحسب ، بل يسلطون عليها رجال الدين المحترفين،
والكتاب الاجورين ، والصحافة الهائلة ، تتخذ منها فرضا للتهمك،
وموضوعا للسخرية ، ويجد فيها التافهون من فتيان الصحافة في
مصر مادة للتسليية تتفق مع تفاهة تفكيرهم ، وضحالة ثقافتهم ،
وضالة شأنهم في اية حياة اخرى جادة كريمة ، كالحياة الدافقة في
ظل الاسلام .

والمعجيب ان جماعة من المفكرين الجادين ، ينساقون كذلك
مع التيار ، ويؤمنون بذلك الابهاء الذي تسلطه الرأسمالية على
دعوة الاسلام ، فيتصورون ان الحكم الاسلامي سينالهم بالاذى ،

ويشفقون منه على حرية الفكر ، كما تخونهم ابواق المستغلين
والظفظة !

ان حكم الاسلام لن يمس تفكيراً مستقيماً بسوء ، ولن يمس
وشماً مستقيماً باذى . ولكنه حرب على الاوضاع الظالمة ،
والسلطات الفاشحة ، ومادة قاتلة للتفكير الاعوج والهدل السخيف ،
لا بقوة الحديد والناير على طريقة حكم الاستبداد ، ولكن بالجدل
الحسن ، وبدفعة الحياة الجادة التي لا تسمح بالهدل الفارغ ، ولا
تجد المتبطلين الذين يستمعون الى هذا الهدل في جد الحياة .

عداوات المحترفين من رجال الدين

لعل اقرب العداوات لحكم الاسلام هي عداوة المحترفين من
رجال الدين ، المحترفين على اختلاف مللهم ونحلهم وقرتهم
وطرائقهم . ولكنها في الواقع ليست غريبة الا في ظاهر الاشياء .
ان هؤلاء جميعاً انما يعرفون ان ليس في الاسلام « رجال دين »
يرتزقون باسم الدين وحده ولا يؤدون عملاً آخر منه يأكلون .

ان الدين ليس حرفة في الاسلام ، الا ان يكون اشتغلاً بتعليم
الناس ، شانه شأن اية مادة من مواد المعرفة الانسانية الاخرى .
او قضاء في احوالهم المختلفة ، شانه شأن اي تخصص في عمل من
الاعمال .

وان هؤلاء جميعاً ليعرفون ان الاسلام يطارد الدجالين ، الذين
يجمعون حوله الترهات والخرافات ، فالاسلام عقيدة بسيطة
واضحة ، لا تعتمد على المعجزات والكرامات والشفاعات والدعوات .
انما تعتمد على العقيدة المستقيمة ، والسلوك النظيف ، والعمل
الصالح ، والجد والانتاج

ولو حكم الاسلام فسيكون اول عمل له ان يطارد المتبطلين
الذين لا يعملون شيئاً ويعيشون باسم الدين ، والدجالين الذين

يلبسون وضوح الاسلام بشموس الاساطير ، ويستغفلون باسمه عقول الجماهير ، والدراويش الذين لا يعرف لهم الاسلام مكانا في ساحته ، ولا عملا في دولته . وهم في مصر كثير جدا كثير .

والحرفون من رجال الدين يعرفون ان لهم وظيفة اساسية في المجتمعات الاقطاعية والراسمالية ، وظيفة ترزقهم الدولة عليها ، ويمسر لهم مزاوتها والكسب منها في المجتمع . . تلك هي وظيفة التخدير والتفريغ بالجماهير الكادحة العاملة المستغلة المحرومة ، فاما حين يحكم الاسلام ، فيمطي هذه الجماهير حقها ، ويكف المستغلين والمستبدين منها ، ويحدد الثراء الفاحش الذي يؤدي بمجرد وجوده نفوس المحرومين المتنوعين . . حين يتم هذا فاما وظيفة هؤلاء الحرفين في المجتمع ؟ وما مكانهم في الدولة ؟ وما عملهم مع الجماهير ؟

ان حرفة الدين جزء من النظم الاجتماعية المختلة ، وقطعة اصيلة من اجهزة الحكم فيها ، فاذا صحت تلك الارشاع، وسلمت تلك الاجهزة ، فحرفة الدين تصبح بلا طلب ولا ضرورة ، لان الدين ذاته سيستحيل عملا وسلوكا ، ونظاما ومجتما ، ولا يظل اقوالا وشعائر ، وامتعة وترايل .

وتلك حقيقة واضحة لا يدركها اوثك الحرفون بافكارهم وعقولهم ، فهم يدركونها بحسهم وفطرتهم . وما ينبغي ان نشك في ذكاء هذا الفريق من الناس ، فان في الكثيرين منهم طاقة كبيرة من الذكاء والمهارة والبراعة يستغلونها استغلال الحواة ، ويستخدمونها استخدام السحرة ، ولو عاشوا في ظل نظام صالح يستغل هذه الطاقة استغلالا سليما ، فربما كسب المجتمع منها كسبا عظيما . فاما الآن فهم مجرد تروس في جهاز الاستغلال . وهم مستغفلون مستغلون بدورهم ، وهم يدركون اخطار الحكم الاسلامي ، واقل هذه الاخطار الاستغناء عن خدمتهم السلبية التي لا يعرفها الاسلام .

عداوات المستهترين والمنطيين

لقد انتهينا في مصر الى مجتمع منحل مستهتر مريض، بفعل جميع العوامل السيئة الناشئة من الاختلال الاجتماعي الذي وصفنا اعراضه فيما سبق ، والناشئة كذلك من التيار العالمي المنحدر بين الحربين العالميتين الكبيرتين ، والحروب بطبيعتها تخلخل بناء المجتمع ، وتجرف معها الاستهتار والانحلال على الاقل بحكم التعرض للخطر والموت ، الذي يجعل انتهاب اللذائل المتاحة امرا تدفع اليه دوافع الفطرة والضرورة .

وايا ما كانت الاسباب ، فقد انتهينا الى مجتمع تشيع فيه الفاحشة ، ويطلق على سطحه الاستهتار ، ويبدو الانحلال في كل جوانبه . سواء ما يتعلق بالجنس ، وما يتعلق بالمخدرات ، وما يتعلق بالذمة والضمير والخلق في العمل والسلوك .

هذه الجموع المستهترة المنحلة من الرجال والنساء يهولها - من غير شك - ان تسمع شيئا من حدود الاسلام ، التي تفرع الفاحشيين والفاحشات، بل من اوامره ونواهيه التي تكبح النفوس، وتزجر الجناة ، وتمنعهم بحكم العرف وحكم القانون من التبعج والاستهتار .

وتدخل الاوكار النسوية المتناثرة هنا وهناك في هذا المجال، تلك الاوكار التي تشتغل بتفاهاتها الفارغات من النسوة والفتيات، على سنة الفراغ والتبطل الموحى بكل تافه من الافكار والاممال .

ولقد اسلفت ان لا خوف من الاسلام على امرأة فاضلة، تراول نشاطها الانساني في حدود الشرف والكرامة . ولكن هذه الاوكار التي امنيتها تعرف ان هذا الشرط لا ينطبق على نشاطها ، وان الحرية الواسعة الكريمة التي يمنحها الاسلام للمرأة ، لا تسع ذلك اللون من النشاط !

هذه الجموع من الرجال والنساء ، ومن الشبان والفتيات ، هذه الجموع التي لا تجد في الحرية الواسعة الكريمة التي يتيحها

الاسلام للشرفاء والشريفات ، كفاية لنشاطها . . تفزع من حكم الاسلام ، بحاسة الخوف على الذات ، وحب السلامة ، والامن الذي يسره لها الاوضاع الاجتماعية القائمة ، بما فيها من انحلال واختلال . فهي اذن بطبيعتها عدوة لحكم الاسلام الذي ليس فيه لها امان !

وتملك هذه الجموع نوادي وصحفا ، كما تملك نفوذا في جهاز الحكم ومرافق المجتمع ، بل ان نفوذها ليفوق كل نفوذ آخر في هذه البلاد ! انه النفوذ الذي يرتكن الى شهوات الجسم ونزوات الجسد ، والى المال ، والى الحكم ، ويستخدم كل هذه القوى في مقاومة كل نظام يمكن ان يحدث من هذه الفوضى ، وذلك الفساد .

وما زلت اذكر منذ سنوات كلمة احد الوزراء في ذلك العهد ، في رواق من اروقة مجلس النواب ، وقد خرج في أثناء مناقشة حادة حول « الغاء بيوت الدمار العلية ومكافحة بيوها السرية » .. قال - لا بارك الله له في بدن ولا عافية ! - « ونحن اذن اين نذهب ؟ » واتبعها بجملة غليظة تابعه فيها الديول والاذناب !

مثل هذا الوزير كثيرون في مصر . . . وكثيرات ايسمون هذه الفوضى الحيوانية السائدة في مصر حرية ، ويسميها بعضهم تقدما وحضارة ، ويساهي بالحديث فيها بشعور الحيوان المنطلق الشهوات . وبعضهم يسميها طلاقة فنية ، لان الفن في نظرهم لا يكون الا اباحية قلرة مريضة ، وكان الفن لا يمر روح «انسان» !

وما اريد ان اخط هنا خطبة منبرية في الوعظ الشريف ، كالتي صاغتها اقلام السادة الاجلاء من كبار العلماء ، ولكني اريد ان ادل على ان اختلال المجتمع المصري قد اتى كل ثماره الخبيثة المقتنة الكريهة ، وان الحكم الاسلامي سيتولى علاج هذه الشمار باجتثاث الاصل الذي يطلعها ، بل بتطهير التربة التي تنبت فيها .

والذي اريد التنبيه اليه هنا ان نصيبا عظيما من الضجة القائمة ضد حكم الاسلام ، انما ينبعث من المواخير والاوكار والجيف الطافية على وجه ذلك المستنقع الامس القبيح . المستنقع الذي

لا يخوض فيه اللصوص والسكران والنخاسون والرقيق الأبيض
فحسب، بل تخوض فيه رؤوس كبيرة كثيرة في هذا البلد، وبيوتات
فوق مستوى الشبهات !

فالذا سمع الناس هذه الضجة ضد حكم الاسلام ، وادأوا
احتفالا بمثيرها الاقزام ، فليعرفوا ان الزفة ليست للقرم الذي
يلبس الريش ، ولكن للمستنقع الذي تخشى ديدانه من المطر
الفتاك !

عداوات الشيوعية والشيوعيين

الشيوعية دعوة قاست من رجال الدين الامرئين ، وهي تكافح
لتحطيم حكم القياصرة ، واعطاء الجماهير ضروريات حياتها التي
كانت محرومة منها .

وهي نظرية فلسفية تنكر ان يكون في هذه الحياة مؤثر في
سيرها ، خارج من مادتها ، فهي تنكر منذ اللحظة الاولى ان يكون
هناك اله ، ليس كمثله شيء في هذه الحياة .

وهي تقر ان المؤثرات في سير التاريخ كلها ناشئة من الماديات
الواقعية . فهي تنكر منذ اللحظة الاولى ان يكون هناك رسل
يوحى اليهم .

وهي تمثنت مذهب التفسير المادي للتاريخ . فهي تنكر منذ
اللحظة الاولى ان يكون للأفراد - رسلا او ابطالا - ادوار انشائية
في تطور المجتمع .

وهي - على ما فيها في الجانب الاقتصادي من موافقات كثيرة
لبعض النظم الاسلامية - تناقض فكرة الاسلام الاساسية من
الكون والحياة والانسان ، ومبادئه عدااء شديدا بسبب هذا
الاختلاف الاساسي في طبيعة التفكير .

والشيوعية تمد نفسها في مرحلة حرب وكفاح ، فكل مقيدة

فيها جانب للروح ، وفيها حساب لله ، تمدها الشيوعية مدوة .
لها ، ولو كانت هناك مشابه كثيرة في الجانب الاقتصادي بينهما .
بل ان الشيوعية لتعادي الاسلام اكثر مما تعادي المسيحية ، لان
المسيحية لم تعد قوة ايجابية في طريقها ، ولان الاسلام يملك ان
يحقق عدالة اجتماعية اقتصادية - بجانب احتفاظه بالله في العقيدة
 واحتفاظه بالروح في الحياة - ومثل هذا خطر كل الخطورة على
الدعوة الشيوعية التي تعتمد اول ما تعتمد على سوء الاحوال
الاجتماعية ، وبأس الجماهير من ان تجد لها طريقا الى العدالة
غير الشيوعية .

وقد احسنت الشيوعية هذا في السنوات الاخيرة ، فاخذت
تجند لمحاربة الدعوة الى الحكم الاسلامي جهودها ، وتبث ضد هذه
الفكرة دعائها . وهذه الدعاية تأخذ طريقها في شعبتين :
الشعبة الاولى : هي تشويه صورة الحكم الاسلامي ، مستفلة
تلك الصورة المزورة للحكومة الاسلامية في بعض الشعوب الشرقية .
وبيان عدم جدية هذا الحكم ، وفموض الاسس التي يرتكن اليها ،
وصلاحية هذا الفموض للتأويل والاستغلال ضد الجماهير ، وضد
الحرية والمفكرين الاحرار .

والشعبة الثانية : هي الالحاح في القول بان العالم ينقسم
فقط الى كتلتين اثنتين : الشرقية والغربية . وان عدم الانضمام
الى الجبهة الشرقية ، معناه تقوية الجبهة الغربية . وكذلك اي
تفكير في ايجاد كتلة ثالثة ، معناه تجزئة القوى مما يقوي جبهة
الراسمالية !

ولقد كشفنا ما في هذا القول وذاك من مغالطة ، وما يخفي
وراءه من اغراض . والمهم ان يظن الناس حين يسمعون الدعوة
ضد الحكم الاسلامي الى بواغتها الحقيقية .

ان الشيوعيين يتمصبون لمذهبهم تمصبا يجمله في نظريتهم
غاية في ذاته ، لا وسيلة لتحقيق عدالة اجتماعية ، لذلك يهمهم ان

يسدوا في وجوه الجماهير أي طريق آخر يمكن أن يحقق لها عدالة حقيقية ، كي لا يبقى هناك إلا طريق واحد : طريق الشيوعية .

ولا يجوز أن نفعل كذلك أن ليس التعصب المذهبي وحده هو الذي يملئ على دعاة الشيوعية خططهم ، بل أن الدولة الروسية لها من ذلك شيء ! فالشيوعية وسيلة إلى السيطرة على كل دولة تمتنعها ، وليس مجرد اعتناقها كافيا أن هي رفضت النفوذ الروسي . وهذه يوفوسلافيا شيوعية لا يطمح أحد في شيوعيتها ، ولكنها رفعت رأسها أمام ذلك النفوذ ، فحلت عليها اللعنة ، ولم تشفع لها شيوعيتها !

وفي مصر تتدخل عوامل أخرى غير التعصب للشيوعية ، ويجب أن نحسب لهذه العوامل حسابها . . . أن في مصر شيوعيين لا لأنهم يحبون الشيوعية ، بل لأنهم يكرهون الإسلام ، فكل ما يحارب الإسلام إذن هو لهم صديق !

وهم يتظاهرون أمام المغفلين من المسلمين بأنهم مجردون من كل تمصب ديني ، لا يحفلون كل الأديان : وهم في حقيقةهم صليبيون ، ينصبون للإسلام وحده « وإذا خلوا إلى شياطينهم قالوا : أنا معكم ، إنما نحن مستهزئون » !

وما أحب أن أفيض في هذا الموضوع ، ولكن أحب أن أنبه كل مسلم من الأبرياء الذين تخدمهم هذه المؤامرة إلى أن يتأكد من الباطن الأول على الطعن في الإسلام وحكم الإسلام . فقد لا تكون الشيوعية إلا ستارا لذلك الطعن الخبيث . وأحب لكل فتى من فتيان المسلمين أن تولت خطاه إلى خلية شيوعية ، أن يلتفت ، فإن وجد فيها معه أحدا من هؤلاء الصليبيين المستترين ، فليأخذ حذره أنها عمل لحساب الصليبية ، لا لحساب الشيوعية ، ولا العدالة الاجتماعية .

ووددت أن أنتهي إلى هذا الحد في الفصل ، أولا دعاية تنبيه في خاطري حول بعض شيوعيين المصريين الأمراء ، الذين يتحدثون

أحيانا ضد حكومة الاسلام !

معظم هؤلاء الاعزاء ، يتناولون الحديث في هذه الشؤون ،
وهم « منسجمون » في خدر الحشيش اللذيذ ، وأمامهم جمرات
من الفحم وحولها دخان النرجيلة المتلوي !

هؤلاء الرفاق المريحون ، لا يريدون مواجهة الواقع السيء
في دنيا الناس .. ونحن نشفق عليهم فهم ضحايا بريئة لذلك الواقع
الآليم - وهم يهربون منه في خدر الحشيش اللذيذ ، يحلمون الأحلام
المريحة عن « بابا ستالين » وهو يدس لهم في « شجرة الهدايا »
عدالة اجتماعية لليلة ، لا يتعبون حتى في تناولها .

فما لهم اذن ولهذا الاسلام المثعب ، الذي يكلفهم جهدا
ومشقة ، بل ويفرض عليهم الصحو والعمل .. دعنا يا هم دعنا من
هذا الاسلام ، ومن متاعبه الجسام . وغدا نصحو من المنام ، على
وقع خطوات « ستالين الهمام » .

والآن أيضًا الجماهير.....

الآن ينبغي أن تتولى الجماهير الكادحة المحرومة المضبوطة قضيتها بأيديها . ينبغي أن تفكر في وسائل الخلاص .. وتختار .

إن أحدا لن يقدم لهذه الجماهير عوناً إلا نفسها ، فعليها أن تمنى هي بامرئها ، ولا تتطلع إلى معونة أخرى .

أنه لا الأحزاب التي تتولى الحكم جماعة أو فرادى ، ولا الصحافة الحزبية أو غير الحزبية ، ولا هيئة الاسم ، أو إحدى دولها الرأسمالية ، ولا الشيوعية كذلك في النهاية .. أنه لا أحد من هؤلاء جميعاً سيمد يده إلى الجماهير الكادحة في مصر ، إلا أن تمد تلك الجماهير يدها إلى قضيتها .

ونظرة إلى ظروف هذه المؤسسات وحقيقتها تكفي لاقناع من يريد الاقتناع ، أن الاعتماد على أي منها في نصره قضية الجماهير ، أن هو إلا مجرد تواكل وغفلة وتقصير .



هذه التشكيلات الحزبية . من تمثل ؟ أنها لا تمثل الجماهير قطعا لا بمقاييسها ولا بمصلحتها ولا بظروفها . من هم الذين يشترط القانون أن يكونوا شيوخا في البرلمان ؟ أنهم الذين يملكون نصابا معيناً من المال !

أي تلك الملايين من الجماهير الكادحة واحد فقط تنطبق عليه هذه الشروط !!

ومن هم الذين تسمح لهم الظروف أن يكونوا نواباً في البرلمان ؟

انهم الذين يملكون اولاً أن يدغموا التأمين وهو مائة جنيه وخمسون ، ثم يملكون ثانياً ان ينفقوا آلاف الجنيهات على المعركة الانتخابية ، وسماستها وحفلاتها وتنقلاتها وولاتها وذيلها ، ثم يملكون ثالثاً ان يتصلوا بحزب يرشحهم ويسندهم ويتقاضى منهم جزاء الترشيع ضريبة خزانته التي تتراوح بين المئات والالوف . . اقبين الجماهير الكادحة من تنطبق عليه هذه الشروط !!

كلا ! وليس وراء الجماهير الفقيرة المستغلة تنظيمات وتشكيلات قوية من النقابات والاتحادات ، تتولى ادارة المعركة الانتخابية باموالها وبنفوذها ، كي تقدم الى البرلمان مرشحين منها ، يعبرون عن آلامها وآمالها .

واذن فستبقى الجماهير الكادحة المحرومة المغبونة في جانب ، وتبقى لتشكيلات الحزبية والبرلمانية في جانب ، ويبقى الصراع بين المصالح المتعارضة قائماً . الى ان تتولى الجماهير امر نفسها ، فتنتشى من التشكيلات ما يملك الانتصار في معركة الانتخابات وغير الانتخابات . والى ان يتم هذا فلا ينبغي ان تعلق الجماهير املاً على الصراع الحزبي القائم ، ولا ان تتطلع الى حزب دون حزب ، ولا ان ترجو النصف على وثبة حزب من هذه الاحزاب على كرسي الحكم ، بانتخاب او بغير انتخاب .

هذه الحقيقة تؤيدها كل تجارب الماضي الحزبي والبرلماني في مصر منذ ربيع قرن مضى . ان هذا الصراع الحزبي لم يكن مرة واحدة على مصلحة الجماهير ، وانما كان دائماً على كرسي الحكم ، وما وراءها من مفاهيم ، ومن ارضاء واقناء للمحاسبين والهتافين والاقارب والاصهار !

فاما حين يلوح في الافق شبح الخطر على مصلحة صغيرة من مصالح الرأسمالية ، فينسى المتصارعون احقادهم ، ويشرك المتخاصمون خصوماتهم ، ويقف الجميع صفاً واحداً في وجه ذلك الخطر الصغير ، الوفدي والسعدي والدستوري سواء ، يدافعون

من مصالح الرأسمالية المهددة ، ضد مصلحة الجماهير المحرومة .

وما على من يشكك في هذه الحقيقة البارزة إلا أن يعود إلى مضابط البرلمان ، عند نظر مشروع الضريبة التصاعدية ، أو مشروع الأرباح الاستثنائية ، أو مشروع ضريبة التركات ، أو مشروع نقابات العمال ، وبخاصة مسألة حرمان خدام البيوت من حق تكوين النقابات . . أو كل مشروع يحمل رؤوس الأموال شيئا من التكاليف التي تحملها رؤوس الأموال في كل جوانب الأرض ، إلا في أرض الإقطاع .

إنه سيجد المعارضين يمثلون اشخاصهم ومصالح طبقتهم ولا يمثلون أحزابهم وهيئاتهم . ذلك أنهم جميعا رأسماليون قبل أن يكونوا وفديين أو سعديين أو دستوريين !

وها نحن أولاء أمام مثل قريب ، يدركه كل فرد في هذه الأمة ، لأنه يتجرمه ويكتوي بناره : ها نحن أولاء أمام الفلاء الفاحش ، الذي يفقر فناء كالقول ليلتهم الأخضر واليابس ، ويمتص دعاء الملايين في نهم يشع لتنتفخ بها الأوداج ، وتتخم بها الكروش . . فماذا صنعت الدولة وماذا صنع البرلمان لمكافحة ذلك القول الجبار ؟

بيانات واحاديث ، ثم بيانات واحاديث ، ثم حملات تفتيشية على الأسواق . الأسواق هنا في القاهرة حيث الحلقة الأخيرة وحدها من سلسلة الفلاء الطويلة .

إن الفلاء لا ينبع هنا بل يصب . والثائمون بالأمر يعرفون ، ولكنهم لا يجرؤون على أن يمسوا ذلك المتبع بسوء ، لأنهم هم ممتلوه والمتنفعون به ، والمشترون فيه !

إن أقواتنا وأشياءنا تأتي لنا من مصدرين : مصدر داخلي مما نزرعه ونربيه ونصنعه في الداخل ، ومصدر خارجي مما نستورده من مأكولات ومصنوعات وأدوات وخامات .

والدولة تعلم أن المالك يؤجر الفدان الواحد بخمسين وستين

جنبها الى ثمانين . فماذا تنتظر الا ان تكون اسعار الحاصلات الناشئة من هذا القدان عالية ، واسعار الماشية التي ترمى هذا القدان عالية ، واسعار منتجات البانها كلها عالية ... وما الذي يجدي ان تحارب الفلاء هنا في القاهرة ، وتدعمه في منبمه يتزايد ويتصاعد في سمار ؟

ان الحل ميسور : ان تتحكم الدولة في التصدير والاستيراد ، وان تشتري لحسابها كل المحصولات التي تصدر الى الخارج وفي اولها القطن بسعر يجزي الزراع ، ثم تبيعها هي لحسابها بالاسعار العالية ، فاما الحصيلة الناشئة من الفرق ، فتساهم بها في تخفيض سعر الواردات حين تباع للمستهلك ، وتسد بها الفرق بين ثمن شرائها المرتفع و ثمن بيعها المناسب للجماهير .

وبعد ذلك لا قبله تجدي التسميرة ، وتجدي حملات التفتيش ، ولكن من الذي يفعل ذلك . هي حكومة الرأسمالية وبرلمان الرأسمالية ؟ ولحساب من ؟ لحساب الجماهير ، ومصلحة الجماهير ؟!

والمشروعات المعطلة التي لا تنتهي ابدا ، بينما الثروة القومية تنهار ، ومستوى الدخل الفردي ينحط ، والمتعطلون يملأون جنبات الوادي . لم لا تنفذ ؟ لان تنفيذها يقتضي مالا ، والمال في جيوب الاثرياء . والاثرياء في الوزارة وفي البرلمان !!

هذا والجماهير تتصايح : يستقط ويحيا . والحواة يلهونها بالجلاء والوحدة . والاستعمار لا يحفل هذا الصياح ، لانه يعلم جيدا ان هذه بضاعة معدة للتصدير الى الداخل ، وان مصالحه الاساسية مصونة ، لا بجيوش الاحتلال ، ولكن بالمحالفه الطبيعية التي بينه وبين رؤوس الاموال ! فما عليه ان تهتف الجماهير حتى تتمزق حناجرها ، وهذه الجماهير لا تملك من الامر شيئا ، والذين يملكون الامر كله يحرصون على بقاءه سندا لهم ضد الجماهير ، التي ستفرغ الى تحقيق العدالة الاجتماعية في اللحظة التي تفرغ

فيها من تسوية القضية المصرية .

ان التفتة والبله هما اللذان يصوران للجماهير في مصر ان
حزبا ما في هذا البلد يرغب رغبة حقيقة في الجلاء والوحدة ، وفي
حل القضية المصرية على اساس يبعد نفوذ الاستعمار ، وقوة
الاستعمار . وان هذه الاحزاب جميعا لتعلم ان تلك القضية هي
« مدة الشغل ! » التي تلعب عليها ، فضلا على ان الاستعمار هو
خط الدفاع الاخير لحماية المصالح الحقيقية التي تمثلها !

كل ما هناك من لروق ، هو فروق الاساليب التي تخاطب
بها الجماهير ... فرجل كصدي لم يكن يخفي حرسه على ربط
مصر بمعلقة الامبراطورية من طريق الدفاع المشترك . لان الرجل
كان يعرف خلفاء الطبيعيين ، وخلفاء اتحاد الصناعات الذي كان
على رأسه ... فلما الآخرون فقد يهتفون مع الجماهير : يسقط
الاستعمار .. كي تذهب الجماهير فتستنيم ، او لتشق حناجرها
بالهتاف المجاهدين ! وذلك اعتمادا على غفلة الجماهير الساذجة ،
وانها لا تدرك المحالفة الطبيعية بين مصالح الاستعمار الحقيقية في
هذه البلاد ، والمصالح الحقيقية التي تمثلها كل الاحزاب !

فاما الصحافة فليست في وضع يمكنها من الوقوف في صف
الجماهير ضد الطغاة والمستغلين ، ولا ضد الاستعمار ووراءه
الرأسمالية العالمية القوية .

ان الصحيفة مؤسسة تجارية قبل كل شيء ، وعليها ان
توازن ميزانيتها على الاقل لتعيش ، وقد أصبحت المنافسة
الصحفية عنيفة في دائرة القراء المحدودين ، وهذه المنافسة تقتضي
تحسينات صحفية ، وتكاليف متصاعدة ، وموارد مالية كبيرة .

والرواج في التوزيع لا يقلل من نفقات الجريدة ، بل يزيد
خسائرهما اذا وقفت عند حدود البيع . ذلك ان تكاليف النسخة
الواحدة من اية جريدة كبيرة ، يومية او اسبوعية ، اكثر من السعر
الذي تباع به هذه النسخة في السوق . وهذه حقيقة قوية يجب

ان تكون في الحساب ، ليعرف الجمهور الفقير الكادح انه ليس هو الذي يعول الجريدة الرائجة بقروشه وملاييمه ! انما تعتمد هذه الصحف في وجودها وبقائها وربحها على موارد اخرى غير القروش والملاييم . تعتمد اولا على الاعلانات . وهذه الاعلانات تملكها شركات رأسمالية ضخمة ، تخدم بدورها المؤسسات الرأسمالية التي تتولى الاعلان منها . . وتعتمد ثانيا على المصروفات السرية المؤقتة او الدائمة : المؤقتة التي تدفعها الوزارات لصحافتها الحزبية ، او للصحف التي تريد شراءها ، او ضمان حياذها ، (وهي في العادة دفعات ضخمة) . والدائمة التي تتولى ادارة المطبوعات صرفها اما لصحف واما الصحفيين بصفة دائمة على اختلاف المهود ، لخدمة الاغراض الحكومية الدائمة التي لا تتعلق بحزب دون حزب . . وتعتمد ثالثا على المصروفات السرية لاقلام المخابرات الدولية ، وبخاصة انجلترا وامريكا . . ذلك عدا نفقات الدعاية المباشرة للشركات والبيوتات ولبعض الجهات .

هذه الموارد هي التي تعوض الفرق بين تكاليف النسخة وسعرها الذي تباع به في السوق . ثم تشتري المطابع الضخمة ، وتبني الدور الضخمة ، وتوفر وسائل الدعاية والاعلان للصحيفة . فاما الرواج وحده بارتفاع مقطوعية البيع ، فقد كان من شأنه ان يضعف خسائر هذه الصحف لا ان يكون سببا للربح ، فكلما زاد عدد النسخ زادت الخسارة !

ان فائدة الرواج في مقطوعية البيع فائدة غير مباشرة ، ذلك انها ترفع سعر الاعلان في الصحيفة ، وترفع سعرها في دائرة المصروفات السرية ، داخلية كانت او خارجية ، وهذه هي كل قيمة الرواج بالنسبة الى اية صحيفة .

فاذا عرفنا هذه الحقيقة ادركنا ان الصحافة ليست في وضع يمكنها من الوقوف في صف الجماهير . انما هي تعطي الجماهير بتقدر القروش والملاييم التي تدفعها ثمنا للنسخ الموزمة ، وتعطي

المولعين الحقيقيين : سواء كانوا أصحاب المؤسسات الرأسمالية ،
أو الجهات الحكومية ، أو اقلام المخابرات الدولية بقدر جنيتها
ودولاراتها ، وتقسّم جهودها بين الفريقين قسمة بارعة تناسب
غفلة الجماهير وسداجتها ، وذكاء الجبهة الاخرى وخبرتها !

فأما صحافة الرأي التي تعمل للجماهير الكاذبة وحدها ،
فهي مطاردة من الدولة ، ومن الرأسمالية المحلية والعالمية ، ومن
قوى الاستعمار جميعا ... ثم هي مطاردة من الجماهير الساذجة
ذاتها ، لان مواردها لا تسمح لها بالمظاهر الصحفية الخلاقة ، ولان
ضمايرها لا تسمح لها بصور الافخاذ والنهود ، وبتلوية الجماهير
وتخديرها بالدردشة المسلية اللديدة ! وعندئذ تمرض عنها الجماهير
نفسها ، ولا تقف بجانبها بقروشها وملاليمها ، على حين تستند
الصحافة الاخرى الى الجنيئات والدولارات المتدفقة من الجبهة
الاخرى .

ان صور الافخاذ والنهود هي التسلية التي تقدمها صحافة
الرأسماليين للجماهير المحرومة ، كي تلهيها عن استمتاع الرأسماليين
الفاجر بتلك الافخاذ والنهود الحقيقية لا بصورها ... والدردشة
الفارغة التي تملأ صفحات وصفحات ، هي المخدر الذي تسرق به
هذه الصحف جهد القارئ واهتمامه ، لتشغله مما هو فيه من
بؤس وحرمان . وما يمكن ان يخدم الرأسمالية احد ، كما يخدمها
بهايمن الوسيطتين الخبيثتين ، اللتين تقبل عليهما الجماهير البلهاء
اقبالها على الحشيش والافيون !

واليوم تبشر الرأسمالية الجماهير المحرومة ببشارة جديدة ..
تبشرها بجهود هيئة الامم في محاربة الفقر ، وبحلقات الدراسات
الاجتماعية التي تشرف عليها لدراسة مشكلات الجماهير ، وبالنقطة
الرابعة في برنامج ترومان .

فماذا بالله يريد الجاحدون في هذا البلد العاق ، السذي لا يعرف الفضل ، ولا يشكر الجميل ؟

فاما الرأسمالية في هذا البلد فهي حريصة على الاستفادة من جهود هيئة الأمم هذه ، وهي حفية بحلقات الدراسة الاجتماعية التي تعقدتها ، وتنشر في الصحف أخبارها ، وتشغل بها الناس أياما وأسابيع . ليست وسيلة أساسية من وسائل تلهية الجماهير وتخدирها وانامتها الى حين ؟

وصحافتها لا تنشر بالخط المريض تلك الانباء الناطقة بعطف المنظمات الدولية واهتمامها البالغ بقضية العدالة الاجتماعية في مصر .

الليست وسيلة بارعة من وسائل استمالة الجماهير الى الاستعمار ، لتلقي عليه امباءها الثقال ، وتكل اليه تحقيق العدالة الاجتماعية التي تلهف عليها ولا تراها ؟

ولكن الجماهير ينبغي ان تعلم ان المصلحة المشتركة بين الرأسمالية العالمية تمقد بين ممثليها جميعا في الشرق والغرب حلفا طبيعيا ، ضد الجماهير ومصالح الجماهير . وان المصالح المشتركة بين الاستعمار والرأسمالية المحلية تمقد بينهما كذلك محالفة طبيعية قوية الاواصر .

ينبغي أن تدرك الجماهير أن الاستعمار لا يحب أن يواجه الجماهير بوجهه الكالح ، فلا بد له من ستار ، يحكم بواسطته ، وينفذ أغراضه عن طريقه ، ويضمن مصالحه بواسطته . هذا الستار هو الطبقة الرأسمالية الحاكمة ، التي يكل اليها مقاليد الأمور ويستريح ، وسحال أن يحاربها أو أن تحاربه الى الحد الذي يقتل أو يضعف ، ويمكن للجماهير .

ينبغي أن تعرف الجماهير أن الاستعمار منذ قدومه قد عمل على تكوين هذه الطبقة . وأن الخونة الذين مهدوا له الطريق ، وخذلوا الجيش المصري أو خانوه أو غشوه ، قد اغتدق عليهم

الاستعمار ومكن لهم في الارض ، وذرياتهم اليوم من اصحاب
البيوتات في مصر ومن ذوي الضياع الواسعة ، ومن يسمون في
هذا البلد المسكين : « اصحاب البيوت الكريمة العريقة ! »

واخيرا يجب ان تعرف الجماهير ان الاستعمار حريص على
تجويع الجماهير . لانه يعرف - كما قال معثله مرة « جورج لويد »
في كتابه : ان الرخاء في سنة ١٩١٩ هو الذي شجع على قيام
الثورة المصرية . لهذا يجب ان تجوع الجماهير في مصر ، كي لا
تفريق من البحث عن اللقمة ، فتنتجبه للثورة على الاستعمار من
جديد !



بقيت الشيوعية التي يحلم بها الكسالى في مصر على دخان
الحشيش وخدره اللذيذ !

هم يقولون لك : لا فائدة ! فلننتظر الخلاص على يدي « بابا
سنالين » !

ان الرأسمالية ستحارب كل دعوة الى العدالة الاجتماعية ،
وتناهضها بالقوة وبالحيلة وبالمال ، وبشراء اللطم واستغلال
الجماهير .

كل هذا صحيح ! ولكن متى انتصرت قضية واحدة في تاريخ
الدنيا بغير صراع قصير او طويل ؟

ان الشعوب التي لا تكافح من اجل الحرية لن تستحق
الحرية . واذا نحن جلسنا مستريحين ، ندخن الحشيش ، او
نحلم بالاماني ، فستأتي الشيوعية - لو جاءت - لتجندنا ذيو لا
ذليلة ، تسومنا سوم العبيد .

ان الكرامة الانسانية وحدها توجب علينا ان نعمل شيئا

نستحق به الخلاص والحرية . والا فسنخرج من ذل الى ذل ،
يتغير عنوانه ، ويتبدل اسياده ، والعبيد هم العبيد !



والآن ايها الجماهير .. لقد تبين ان احدا لن يمد يده اليك
ما لم تمد ي الت يدك اليك ! وان الطرق جميعا لا تؤدي الى
الخلاص الحق ، اللهم الا طريقك الواحد الاصيل !

ايها الجماهير .. لقد تمين لك طريق الكرامة الانسانية ،
وطريق العدالة الاجتماعية ، وطريق المجد الذي عرفته الامة
الاسلامية مرة ، والذي تملك ان تعرفه مرة اخرى .. لو تفيق .

ايها الجماهير .. ها هوذا الاسلام حاضرا يلبي كل راجب في
العزة والاستعلاء والسيادة . وكل راجب في المساواة والحرية
والعدالة . وكل من يؤمن بنفسه وقومه ووطنه . وكل من يشعر
ان له مكانا كريما في ذلك الوجود .

ايها الجماهير .. هذا هو الطريق .. هذا هو الطريق ..

فهرس

صفحة

٥	صيحة التذير
٨	اني اتهم
٢٣	في مفارق الطريق
٣٦	في الاسلام خلاص
٢٨	سوء توزيع الملكيات والثروات
٤٥	مشكلة العمل والاجور
٤٧	عدم تكافؤ الفرص
٤٩	فساد العمل وضعف الانتاج
٥٣	مشكلات اخرى يحلها الاسلام
٥٥	لا بد للاسلام ان يحكم
٦٣	شبهات حول حكم الاسلام
٦٥	بدائية الحكم
٦٩	حكم المشايخ والدراويش
٧٥	طفيان الحكم
٨٤	غموض النصوص
٨٦	الحريم !!!
٨٨	التعصب ضد الاقليات
٩٣	عداوات حول حكم الاسلام
٩٣	عداوات المسلمين
٩٨	المستعمرين
١٠٣	المستغلين والطفاة
١٠٥	المحترفين من رجال الدين
١٠٧	المستهترين والمنطيين
١٠٩	الشيوعية والشيوعيين
١١٣	والان آيتها الجماهير

يصدر عن دار الشريعة

في شرعية قانونية كاملة

مكتبة الأستاذ سيد قطب

- في ظلال القرآن
- دراسات إسلامية
- مشاهد القيامة في القرآن
- نحو مجتمع إسلامي
- التصوير الفني في القرآن
- في التاريخ فكرة ومنهج
- الإسلام ومشكلات الحضارة
- تفسير آيات الرأيا
- خصائص التصور الإسلامي ومقوماته
- تفسير سورة الشورى
- النقد الأدبي أصوله ومنابعه
- كتب وشخصيات
- مهمة الشاعر في الحياة
- المستقبل لهذا الدين
- هذا الدين
- معركتنا مع اليهود
- السلام العالمي والإسلام
- معركة الإسلام والرأسمالية
- معالم في الطريق
- العدالة الاجتماعية في الإسلام

مكتبة الأستاذ محمد قطب

- الإنسان بين المادية والإسلام
- قياسات من الرسول
- منبج الفن الإسلامي
- شهادات حول الإسلام
- منبج التربية الإسلامية (الجزء الأول)
- جاهلية القرن العشرين
- منبج التربية الإسلامية (الجزء الثاني)
- دراسات قرآنية
- معركة الثقايلد
- مفاهيم ينبغي أن تصحح
- في النفس والمجتمع
- مذاهب فكرية معاصرة
- التطور والثبات في حياة البشرية
- كيف نكتب التاريخ الإسلامي
- دراسات في النفس الإنسانية
- تحت الطبع
- هل نحن مسلمون
- المستشرقون والإسلام

من كتب دار الشروق الإسلامية

- مصنف الشروق المفسر الميسر
مختصر تفسير الإمام الطبري
تحفة المصاحف وقمة التفسير
في أحجام مختلفة وطباعت مفصلة لبعض الأجزاء
- تفسير القرآن الكريم
الإمام الأكبر محمود شلتوت
- الإسلام عقيدة وشرعة
الإمام الأكبر محمود شلتوت
- الفتاوى
الإمام الأكبر محمود شلتوت
- من توجيهات الإسلام
الإمام الأكبر محمود شلتوت
- إلى القرآن الكريم
الإمام الأكبر محمود شلتوت
- الوصايا العشر
الإمام الأكبر محمود شلتوت
- المسلم في عالم الاقتصاد
الأستاذ مالك بن نبي
- أنبياء الله
الأستاذ أحمد بيجت
- نبي الإنسانية
الأستاذ أحمد حسين
- وبالية لا رهبانية
أبو الحسن علي الحسيني التتوي
- الحجة في القراءات السبع
تحقيق وتقديم الدكتور عبد المال سالم مكرم
- الفكر الإسلامي بين العقل والوحي
الدكتور عبد المال سالم مكرم
- على مشارف القرن الخامس عشر الهجري
الأستاذ إبراهيم بن علي الوزير
- الرسالة الخالدة
الأستاذ عبد الرحمن عزام
- محمد رسول نبيا
الأستاذ عبد الرزاق نوفل
- مسلمون بلا مشاكل
الأستاذ عبد الرزاق نوفل
- الإسلام في مغرق الطوفان
الدكتور أحمد عروة
- العقوبة في الفقه الإسلامي
الدكتور أحمد فتحي بيهي
- موقف الشريعة من نظرية الدفاع الاجتماعي
الدكتور أحمد فتحي بيهي
- الجرائم في الفقه الإسلامي
الدكتور أحمد فتحي بيهي
- مدخل الفقه الجنائي الإسلامي
الدكتور أحمد فتحي بيهي
- القصاص في الفقه الإسلامي
الدكتور أحمد فتحي بيهي
- الدية في الشريعة الإسلامية
الدكتور أحمد فتحي بيهي
- الإسراء والمعراج
فضيلة الشيخ منبلي الشعاوي

مناسل الحج والعمرة في ضوء المذاهب الأربعة

الدكتور عبد العظيم المغلبي

أنها الولد المحب

الإمام الزنلي

الأدب في الدين

الإمام الزنلي

شرح الوصايا العشر

للإمام حسن البنا

القرآن والسلطان

الأستاذ فهمي حويدي

خفايا الإسرائء والمراجل

الأستاذ مصطفى الكيك

الخطابة وإعداد الخطيب

الدكتور عبد الجليل شبي

تأريخ القرآن

الأستاذ إبراهيم الأبياري

الإسلام والمبادئ المستوردة

الدكتور عبد المنعم النمر

مسلسلة أعلام الإسلام ١٦/١

مسلسلة أهل البيت ٦/١

إسهام علماء المسلمين في الرياضيات

تأليف الدكتور علي عبد الله الدفأع

تعريب وتطبيق الدكتور جلال شوقي

مراجعة الدكتور عبد العزيز السيد

الغير الواحد في السنة والتراث وأثره في الفقه

الإسلامي

الدكتورة سهر رشاد مهنا

الأديان القديمة في الشرق

دكتور رؤوف شبي

القضاء والقدر

فضيلة الشيخ متولي الشعراوي

قضايا إسلامية

فضيلة الشيخ متولي الشعراوي

التصوير الفني في القرآن

الدكتور بكري الشيخ أمين

أدب الحديث النبوي

الدكتور بكري الشيخ أمين

الإسلام في مواجهة الماديين والملاحدين

الأستاذ عبد الكريم الخطيب

اليهود في القرآن

الأستاذ عبد الكريم الخطيب

أيام الله

الأستاذ عبد الكريم الخطيب

مسلمون وكلهم

الأستاذ عبد الكريم الخطيب

الدعوة الوهاية

الأستاذ عبد الكريم الخطيب

قال الأولون ... أدب ودين

الأستاذ السيد أبو غنيد المدني

قل يا رب

الأستاذ السيد أبو غنيد المدني

الإيمان الحق

المستشار علي جريشة

الجديد حول أسماء الله الحسنى

الأستاذ عبد المنعم سعيد

الجنات والممنوع في الصيام

الدكتور عبد العظيم المغلبي

رقم الايداع : ١٩٨٩/٨٧٠٥
التزقيم العلوي : ٨-٨-٨-٣٥٩-١٤٨-٩٧٧

مطابق الشروط

الشارع: ١٦ شارع جرادة حسن - هاتف : ٣٩٣١٥٧٨ - فاكس : ٣٩٣١٨١٤
بيروت : ص ب : ٨٠٦٤ - هاتف : ٣١٥٨٥٩ - ٨١٧٧٦٥ - ٨١٧٢١٣

مكتبة
سبيل قلوب

في ظلال القرآن
العدالة الاجتماعية في الإسلام
خصائص التصور الإسلامي ومقوماته
النقد الأدبي أصوله ومناهجه
كتب وشخصيات
الإسلام ومشكلات الحضارة
التصوير الفني في القرآن
مشاهد القيامة في القرآن
معركتنا مع اليهود
تفسير سورة الشورى
تفسير آيات الربا
دراسات إسلامية
السلام العالمي والإسلام
معركة الإسلام والرأسمالية
في التاريخ لفكرة ومتهاج
معالم في الطريق
هذا الدين
المستقبل لهذا الدين
نحن مجتمع إسلامي